

# สื่อลามกอนาจารเด็ก:

กฎหมายแม่แบบและการทบทวนบทกฎหมายของแต่ละประเทศทั่วโลก

ปี 2553 ♦ ฉบับแก้ไขครั้งที่ 6



สิ่งตีพิมพ์ของ  
*The Koons Family Institute on International Law & Policy,*  
โครงการริเริ่มใน

**International Centre**  
FOR MISSING & EXPLOITED CHILDREN

สื่อลามกอนาจารเด็ก:  
กฎหมายแม่แบบและการทบทวนบทกฎหมายของแต่ละประเทศทั่วโลก

สงวนลิขสิทธิ์ จ 2551 ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ

ฉบับแก้ไขครั้งที่หก

*โครงการนี้ได้รับเงินทุนผ่านจากหมายเลขอนุญาตเลขที่ S-INLEC-04-GR-0015 ของหน่วยงานรัฐบาลของประเทศสหรัฐอเมริกา ICMEC ขอขอบพระคุณสำหรับเงินทุนอุดหนุนในครั้งนี้  
ในขณะนี้โครงการได้รับการสนับสนุนเป็นบางส่วนโดยมูลนิธิการกุศล "The Woods" (A Ware Family Foundation)  
ข้อคิดเห็น คำวินิจฉัย และข้อสรุป หรือข้อเสนอแนะใดๆ ในบทความนี้เป็นของผู้ประพันธ์และไม่ใช่มิเป็นของ  
หน่วยงานรัฐบาลของประเทศสหรัฐอเมริกา มูลนิธิการกุศล "The Woods" หรือผู้บริจาครายอื่นๆ*

## เกี่ยวกับเรา

ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (ICMEC) คือองค์กรระดับโลกในการเคลื่อนไหวเพื่อปกป้องเด็กจากการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบและการถูกลักพาตัว

งานของ ICMEC คือการให้คำมั่นสัญญาให้แก่เด็กและครอบครัวโดย:

จัดตั้งทรัพยากรทั่วโลกเพื่อค้นหาเด็กที่สูญหายและป้องกันแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กโดยมิชอบ

สนับสนุนการสร้างศูนย์ปฏิบัติการแห่งชาติโดยยึดตามแบบจำลองความเป็นพันธมิตรกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

การสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศเพื่อเผยแพร่รูปภาพและข้อมูลเกี่ยวกับเด็กที่สูญหาย

จัดเตรียมการฝึกอบรมตามข้อบังคับของกฎหมาย อัยการ ผู้พิพากษา ผู้เชี่ยวชาญทางกฎหมาย องค์กรที่ไม่ใช่ภาครัฐ

และข้าราชการ สนับสนุนและเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย สนธิสัญญา และระบบต่างๆ เพื่อปกป้องเด็กทั่วโลก

จัดให้มีการประชุมผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติเพื่อสร้างความตระหนัก ส่งเสริมและเพิ่มการทำงานร่วมกัน

รวมถึงความร่วมมือระหว่างประเทศต่างๆ

อีกทั้งยังเป็นผู้นำของพันธมิตรทางด้านการเงินทั่วโลกเพื่อขจัดสื่อลามกอนาจารเด็กจากอินเทอร์เน็ต

The Koons Family Institute on International Law & Policy (The Koons Family Institute) คือ

หน่วยงานวิจัยภายในองค์กรของ ICMEC The Koons Family Institute

ดำเนินงานและรับผิดชอบในการจัดทำงานวิจัยเริ่มต้นเกี่ยว

กับสถานะของการออกกฎหมายว่าด้วยการล่วงละเมิดทางเพศในเด็กและการปกป้องเด็กทั่วโลก

รวมถึงร่วมมือกับพันธมิตรอื่นๆ ในสาขานี้เพื่อระบุและวัดผลเกี่ยวกับภัยคุกคามที่เกิดขึ้นกับเด็ก และแนวทางที่ ICMEC

สามารถสนับสนุนให้เกิดความเปลี่ยนแปลงเพื่อช่วยให้เด็กมีความปลอดภัยมากขึ้น The Koons Family Institute

ทำงานเพื่อต่อสู้กับการลักพาตัวเด็กและการล่วงละเมิดทางเพศในเด็กในหลายๆ รูปแบบ:

โดยการสร้างเครื่องมือทางกฎหมาย การสร้างความร่วมมือระดับนานาชาติ การจัดประชุม

หรือจัดการพบปะหารือให้กับนักคิดที่มีชื่อเสียงและผู้นำแนวคิดต่างๆ

และการสร้างหลักปฏิบัติที่เหมาะสมในการฝึกอบรมและการใช้งานเทคโนโลยี

ICMEC รู้สึกซาบซึ้งต่อการสนับสนุนของผู้ก่อตั้งและผู้อุปถัมภ์ที่ให้ความช่วยเหลือแก่เราหากไม่มีพวกเขาเหล่านี้  
งานของเราจะไม่สามารถทำให้เกิดขึ้นได้

### ผู้อุปถัมภ์ที่ร่วมก่อตั้ง

#### ICMEC

Microsoft Corporation

The Koons Family

Sheila Johnson

มูลนิธิการกุศล "The Woods"

#### The Koons Family Institute

The Koons Family

Microsoft Corporation

มูลนิธิ Eli and Edythe Broad

### ผู้อุปถัมภ์ที่ให้ความช่วยเหลือ

#### ICMEC

Franz Humer

The Estate of Sari Asher

COMPAQ

Standard Chartered Bank Singapore

Abraham และ Yvonne Cohen

Alain Mrioux

AOL Inc.

มูลนิธิ Motorola

Rena Rowan และ Vic Damone

Virgin Atlantic – Change for Children

#### The Koons Family Institute

Dakis และ Lietta Joannou

Adam Lindemann และ Amalia Dayan

Ephraim และ Catherine Gildor

Sonnabend Gallery

Agnes Gund

Milly และ Arne Glimcher

มูลนิธิของตระกูล Bell

## สารบัญ

คำนำ	หน้า i
กิตติกรรมประกาศ	หน้า ii
ข้อมูลสรุป	หน้า iii
กฎหมายแม่แบบ	หน้า 1
คำจำกัดความ	หน้า 1
การกระทำผิดกฎหมาย	หน้า 2
รายงานแบบบังคับ	หน้า 4
การลงโทษและการตัดสินลงโทษ	หน้า 5
กฎหมายระหว่างประเทศ	หน้า 7
พิธีสารเลือกรับว่าด้วยเรื่องการค้าขายเด็ก โสเภณีเด็ก และสื่อลามกเด็ก	หน้า 7
อนุสัญญาว่าด้วยเรื่องอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์	หน้า 8
อนุสัญญาว่าด้วยการป้องกันเด็กมิให้ถูกนำไปแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบและการถูกทารุณกรรมทางเพศ	หน้า 9
การทบทวนกฎหมายของแต่ละประเทศทั่วโลก	หน้า 11
อัฟกานิสถาน – แองโกลา	หน้า 11
แอนติกาและบาร์บูดา – บาร์บาโดส	หน้า 12
เบลารุส - บอตสวานา	หน้า 13
บราซิล – บุรุนดี	หน้า 14
กัมพูชา - ชิลี	หน้า 15
จีน – โครเอเชีย	หน้า 16
คิวบา – สาธารณรัฐโดมินิกัน	หน้า 17
เอกวาดอร์ - กาบอง	หน้า 18
แกมเบีย - กียานา	หน้า 19
เฮติ - อินโดนีเซีย	หน้า 20
อิหร่าน – โคโซโว	หน้า 21
คูเวต – ลิทัวเนีย	หน้า 22
ลักเซมเบิร์ก - มอริทานี	หน้า 23
มอริเชียส - นามิเบีย	หน้า 24
นาอูรู - นิคاراกัว	หน้า 25
ไนเจอร์ - ปาปัวนิวกินี	หน้า 26
ปารากวัย – กาดาร์	หน้า 27
โรมาเนีย – ซาอุดีอาระเบีย	หน้า 28
เซเนกัล – แอฟริกาใต้	หน้า 29
เกาหลีใต้ – สวีเดน	หน้า 30
สวิสเซอร์แลนด์ – ตินีเซีย	หน้า 31
ตุรกี – อุรุกวัย	หน้า 32
อุซเบกิสถาน – ซิมบับเว	หน้า 33
สรุป	หน้า 34

## คำนำ

ชีวิตของเด็กๆ ที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบโดยผ่านทางสื่อลามก เด็กนั้นจะถูกเปลี่ยนแปลงไป ไม่ใช่เพียงแต่ถูกทำร้ายทางเพศเท่านั้น แต่ยังเป็นประวัติของการถูกแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบอย่างถาวรอีกด้วย เมื่อมีการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศเกิดขึ้น อาชญากรอาจทำการบันทึกเหตุการณ์เหล่านั้นลงบนฟิล์มหรือวีดีโอ หลักฐานการบันทึกภาพนี้จะกลายมาเป็น "อาวุธ" ที่จำเป็นในการใช้แบลคเมลเด็กเพื่อให้เด็กยอมจำนนต่อไป ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญในการยังคงความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและปกปิดเป็นความลับ อาชญากรสามารถใช้ภาพหลักฐานเหล่านี้เพื่อให้เกิด "การจินตนาการอยากที่จะทำอีก" ของการเพื่อฝันทางเพศของพวกเขาเหล่านั้น

ในปัจจุบันนี้อาชญากรผู้ทำร้ายเด็กทางเพศจำนวนมากได้ใช้เทคโนโลยีของคอมพิวเตอร์ในการจัดตั้ง การเก็บรักษา และใช้เพิ่มจำนวนการสะสมภาพสื่อลามกเด็กให้มากขึ้น ภาพของเด็กที่ถูกทำขึ้นอย่างผิดกฎหมายนั้นมีความบนอินเทอร์เน็ต และบ่อยครั้งอาชญากรจะทำการซื้อขายแลกเปลี่ยนรูปที่ถูกส่งละเมิดทางเพศในกลุ่มของพวกเขาเอง เมื่อรูปภาพเหล่านั้นอยู่บนอินเทอร์เน็ตแล้ว มันไม่สามารถจะถูกนำเอากลับคืนมาได้และมันยังคงวนเวียนอยู่ในนั้นตลอดไป ดังนั้น เด็กในรูปได้ตกเป็นเหยื่อซ้ำอีกครั้งเมื่อภาพเหล่านั้นถูกดูซ้ำแล้วซ้ำเล่า

อินเทอร์เน็ตเป็นจุดสร้างโลกใหม่ที่ตื่นเต้นของข้อมูลและการสื่อสารสำหรับทุกคนที่ได้เข้าไปใช้บริการออนไลน์ ในขณะที่เทคโนโลยีนี้เปิดโอกาสที่ดีเยี่ยมแก่เด็กและผู้ใหญ่ได้เรียนรู้ทุกสิ่งทุกอย่างในสากลโลกที่เราอาศัยอยู่ แต่มันยังส่งผลกระทบนี้ไม่ถ่วงต่อการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กโดยมิชอบโดยเฉพาะผ่านการแพร่รูปภาพเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ การพัฒนา การเข้าถึงที่เพิ่มขึ้น และการใช้เทคโนโลยีของคอมพิวเตอร์ของทางบ้านได้เปลี่ยนแปลงการเผยแพร่ภาพลามกอนาจารเหล่านั้นโดยทำให้การเข้าครอบครองและเผยแพร่ได้ง่ายขึ้นและต้นทุนการผลิตและการแพร่ภาพเหล่านั้นถูกลง โดยเฉพาะการส่งภาพข้ามผ่านเขตแดนระหว่างชาติ

ไม่มีประเทศใดที่ปลอดภัยจากการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบประเภทนี้ และเพื่อให้แน่ใจได้ว่าเด็ก ๆ ในโลกนี้ได้ถูกป้องกันดูแล สิ่งนั้นต้องได้รับความร่วมมือพยายามจากภาครัฐบาล การบังคับด้วยกฎหมาย และจากประชาสังคม

มันเป็นสิ่งสำคัญที่เราจะต้องจดบันทึกไว้ว่าการทบทวนตัวบทกฎหมายประกอบกับกฎหมายแม่แบบของเรานั้นไม่ได้เป็นการวิพากษ์วิจารณ์แต่ค่อนข้างเป็นการประเมินถึงสถานการณ์ในปัจจุบันและตระหนักถึงปัญหาและเรียนรู้จากประสบการณ์ของซึ่งกันและกัน ยิ่งไปกว่านั้น การไม่มีตัวบทกฎหมายเฉพาะว่าด้วยเรื่องสื่อลามกเด็กไม่ได้หมายถึงว่าการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กโดยมิชอบและการทารุณเด็กในรูปแบบอื่นจะไม่ใช่เป็นการทำผิดกฎหมาย

การตระหนักถึงความสำคัญในการพิจารณาของต่างวัฒนธรรม ศาสนา สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และมาตรฐานทางการเมือง กฎหมายแม่แบบของเราซึ่งต่างจากพระราชบัญญัติกฎหมายฉบับจริงมีความคล้ายคลึงมากกับรายการความคิดที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับประเทศทั่วโลก

ตั้งแต่เราได้ตีพิมพ์รายงานนี้เป็นครั้งแรกในเดือน เมษายน 2549 นั้นทำให้มีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายในหลาย ๆ ประเทศ เช่น บราซิล คอสตาริกา สาธารณรัฐเช็ก ฮิยิปด์ อินเดียน มอลโดวา และโปรตุเกส และเรายังได้เห็นว่ามีกรณีเคลื่อนไหวเกี่ยวกับเรื่องนี้ในอีกหลายๆ ประเทศ ถึงกระนั้นก็ตาม ยังมีอีกมากมายหลายประเทศที่เราจะต้องดำเนินการทำให้สำเร็จ เราสนับสนุนส่งเสริมพระราชบัญญัติอย่างต่อเนื่องในส่วนของรัฐบาลและเราสรรเสริญในความพยายามของสังคมนานาชาติที่ได้คำนึงถึงปัญหานี้ในประเทศทั่วโลกและผลกระทบของสื่อลามกอนาจารเด็กโดยผ่านนิติกรรมสากลหลายๆ ฉบับซึ่ง สามนิติกรรมได้ถูกนำมาเพิ่มเติมในส่วนของ "กฎหมายสากล" ในรายงานฉบับนี้

เรายังคิดในแง่ดีด้วยการท้าวใจ รายงาน และคำแนะนำของเราจะทำให้ทั่วโลกเข้าใจและห่วงกังวลกับเรื่องนี้เพิ่มมากขึ้น และในท้ายที่สุดทำให้รัฐบาลของประเทศต่างๆ ทั่วโลกได้รับเอาและประกาศใช้กฎหมายมากเท่าที่จำเป็นที่จะปกป้องคุ้มครองกันเหยื่อที่ไร้เดียงสาให้ได้มากที่สุดจากอาชญากรรมที่โหดเหี้ยมที่สุด

*Ernie Allen*

เอิร์นนี่ แอลเลน ประธานและผู้บริหารสูงสุด  
ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผล  
ประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ

## กิตติกรรมประกาศ

เราขอขอบพระคุณองค์กรและบุคคลเหล่านี้สำหรับความช่วยเหลือและแนะนำอย่างยอดเยี่ยมในการศึกษาวิจัยกฎหมายแห่งชาติว่าด้วยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสื่อลามกอนาจารเด็กดังต่อไปนี้:

- ❖ องค์กรตำรวจสากล
- ❖ บริษัท ไมโครซอฟ คอร์ปอเรชั่น
- ❖ เอกอัครราชทูตและเจ้าหน้าที่สถานทูตและสถานกงสุลในประเทศสหรัฐอเมริกา
- ❖ เอกอัครราชทูตและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการกิจประจำสหประชาชาติในกรุง นิวยอร์ก
- ❖ สถานทูต ณ กรุงพนมเปญ กัมพูชา และเอกอัครราชทูต Carol A. Rodley;๑
- ❖ บริษัทกฎหมายทั่วโลกของ Orrick, Herrington & Sutcliffe LLP
- ❖ องค์กรพัฒนาเอกชนและองค์การการกุศลทั่วโลกที่ช่วยป้องกันคุ้มครองเด็ก
- ❖ หน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายทั้งหลาย ตำรวจ และทนายความทั่วโลกผู้ตอบสนองคำขอร้องช่วยเหลือของเรา
- ❖ พนักงานของศูนย์แห่งชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ และ
- ❖ พนักงานของศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ โดยเฉพาะ: Jessica Sarra, *ผู้อำนวยการ บริหาร*, Sandra S. Marchenko, *ผู้อำนวยการ The Koons Family Institute on International Law & Policy*; Christina Portz, *ผู้จัดการโครงการ*, Nina Antony, *พนักงานกฎหมายฝึกหัด*; Elizabeth Sharp, *พนักงานกฎหมายฝึกหัด* และ Michelle Kaminsky, *พนักงานกฎหมายฝึกหัด*

และเราขอขอบคุณมูลนิธิการกุศล “The Woods” สำหรับความช่วยเหลืออย่างมากในโครงการนี้ มูลนิธินี้เป็นผู้นำอย่างแท้จริงเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทั่วโลกเพื่อปกป้องเด็ก

*ข้อคิดเห็นและความเห็นที่อยู่ในสิ่งตีพิมพ์ฉบับนี้เป็นของศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบและไม่ใช้แสดงถึงตำแหน่งทางการหรือนโยบายขององค์กรหรือบุคคลอื่นๆ ที่ช่วยในการทำวิจัย*

## ข้อมูลสรุป

รายงานฉบับนี้ได้ถูกเผยแพร่ครั้งแรกในเดือนเมษายน 2549

โดยศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ

(International Centre for Missing & Exploited Children (ICMEC)) ICMEC

ได้ยังคงปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยเรื่องกฎหมายสื่อลามกอนาจารเด็กในปัจจุบันนี้ที่

ได้จัดขึ้นในกลุ่มประเทศสมาชิกองค์กรตำรวจสากลทั้งหมด

เพื่อที่จะได้มีการเข้าใจกฎหมายที่มีอยู่เดิมมากขึ้นและจะเป็นตัววัดว่าปัญหานี้นั้นอยู่จุดไหนของระเบียบวาระการประชุม

ของนโยบายทางการเมืองแห่งชาติ<sup>1</sup> โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เราต้องการดูว่ากฎหมายแห่งชาตินั้น: (1)

ได้มีบทบัญญัติเฉพาะไว้แล้วเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็กหรือไม่; (2)

ได้บัญญัติค่าจำกัดความของสื่อลามกอนาจารเด็กเอาไว้หรือไม่; (3)

ได้บัญญัติไว้ว่าการใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวช่วยส่งเสริมการใดที่ผิดกฎหมาย ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่;

(4)

ได้บัญญัติไว้ว่าการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กโดยไม่คำนึงถึงจุดประสงค์ของการเผยแพร่เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ และ (5) ได้มีการบัญญัติบังคับหรือกฤษฎีกาอื่นบังคับให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP)

รายงานเว็บไซต์ที่เผยแพร่สื่อลามกอนาจารเด็กหรือไม่

ในช่วงฤดูร้อนของปี ค.ศ. 2552, ICMEC ดำเนินการ

ได้ทำการปรับปรุงงานวิจัยของเราเกี่ยวกับกฎหมายสื่อลามกอนาจารเด็ก โดยการขยายประเภทสมาชิกตำรวจสากลจาก

187 ประเทศเป็น 196 ประเทศ งานของเรา รวมถึง งานวิจัยอิสระ รวมถึงการติดต่อโดยตรงกับสถานทูตต่างๆ

ในกรุงวอชิงตัน ดีซี เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้องแม่นยำของรายงาน

ยังเป็นที่น่าเศร้าใจว่า ผลสำรวจครั้งสุดท้ายยังนำตกตะลึงอยู่ จากการสำรวจ มีการทบทวนใน 196 ประเทศ:

- ❖ มีเพียงแค่ 45 ประเทศเท่านั้นที่มีกฎหมายเพียงพอที่จะต่อต้านการทำผิดกฎหมายของสื่อลามกอนาจารเด็กได้ (8 ประเทศสมาชิกได้ทำตามหลักเกณฑ์ที่กล่าวไว้ข้างต้นครบหมดทุกข้อ และ 37 ประเทศสมาชิกได้ทำตามหลักเกณฑ์ทุกข้อยกเว้นข้อสุดท้าย ที่เกี่ยวกับการบังคับรายงานของ ISP) และ
- ❖ มี 89 ประเทศที่ไม่มีกฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็กใดๆ เลย

และกลุ่มประเทศสมาชิกขององค์กรตำรวจสากลที่เหลือนั้นมีกฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก:

- ❖ 52 ประเทศไม่ได้มีการบัญญัติค่าจำกัดความของสื่อลามกอนาจารเด็กไว้ในกฎหมายแห่งชาติ
- ❖ 18 ประเทศไม่ได้มีการบัญญัติไว้ว่าการใช้คอมพิวเตอร์ที่เป็นตัวช่วยส่งเสริมการใดที่ผิดกฎหมายถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมายและ
- ❖ 33 ประเทศไม่ได้บัญญัติไว้ว่าการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กโดยไม่คำนึงถึงจุดประสงค์ของการเผยแพร่เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

### มีนิยามค่าจำกัดความของ "สื่อลามกอนาจารเด็ก"

ขณะที่ค่าจำกัดความของ "สื่อลามกอนาจารเด็ก" มีความหมายโดยนัยว่า

สื่อลามกอนาจารธรรมดาซึ่งมีเด็กเป็นประเด็นและมักจะไม่ได้อธิบายถึงความเป็นจริงและขอบเขตของภาพที่ถูกแสวงหา

ผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบของเหยื่อเด็กผู้เคราะห์ร้าย

การใช้ค่าจำกัดความนี้ตลอดรายงานเล่มนี้ไม่ได้มีความหมายโดยนัยว่าเด็ก ๆ "ยอม" ต่อการกระทำทางเพศใดๆ

ที่พรรณนาให้เห็นในภาพต่างๆ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> รายงานฉบับแรกจากที่มีการแก้ไขปรับปรุงห้าครั้งได้มุ่งเน้นไปที่ประเทศสมาชิกองค์กรตำรวจสากลเท่านั้น ฉบับแก้ไขครั้งที่หกได้มีจำนวนประเทศสมาชิกเพิ่มขึ้นเป็น 196 ประเทศทั่วโลก

<sup>2</sup> Janis Wolak et al., *Child-Pornography Possessors Arrested in Internet-Related Crimes: Findings from the National Juvenile Online Victimization Study* vii, n.1 (ศูนย์ป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ ฉบับปี 2548) [ต่อไปนี้เรียกว่า *Child-Pornography Possessors*]



แต่คำจำกัดความนี้ถูกใช้เพราะว่ามันเป็นการแสดงคำพูดที่ทำให้โดยสาธารณชนส่วนใหญ่จำได้ทันที ซึ่ง ณ ที่นี้ต้องการอธิบายถึงรูปแบบของการล่วงละเมิดทางเพศของเด็ก<sup>3</sup>

สำหรับจุดประสงค์ของรายงานนี้ “สื่อลามกอนาจารเด็ก” รวมถึงแต่ไม่ได้จำกัดถึง “การแสดงใดๆ ไม่ว่าจะป็นวิธีการใดๆ ก็ตามของเด็กที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมทางเพศอย่างเด่นชัด ไม่ว่าจะทำจริงหรือแสร้งทำก็ตาม หรือการแสดงส่วนของอวัยวะเพศเด็กสำหรับจุดประสงค์เกี่ยวกับทางเพศเป็นหลัก”<sup>4</sup> ทั้งนี้รวมถึงการใช้เด็กเป็นเครื่องมือในการทำการแสดงนั้นๆ

### วิธีการ

การศึกษาวิจัยกฎหมายแห่งชาติว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็กได้เริ่มขึ้นในเดือนพฤศจิกายน 2547

แหล่งข้อมูลหลักรวมถึง LexisNexis

หรือการสำรวจของกลุ่มประเทศสมาชิกที่แต่เดิมถูกจัดตั้งขึ้นโดยองค์กรตำรวจสากลเกี่ยวกับเรื่องว่าด้วยกฎหมายเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ

และการเสนอร่างพิจารณาของรัฐบาลต่อผู้เขียนรายงานการประชุมพิเศษของ U.N. ว่าด้วยเรื่องการขายเด็ก โสเภณีเด็ก และสื่อลามกอนาจารเด็ก ไปพร้อมกันกับรายงานของ U.N. ในเรื่องสื่อลามกเด็กบนอินเทอร์เน็ต

และติดต่อโดยตรงกับองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ในประเทศนั้น หน่วยงานและเจ้าพนักงานบังคับใช้กฎหมาย และทนายความ

การวิเคราะห์เชิงกฎหมายถูกจัดทำขึ้นและผลเบื้องต้นได้ถูกเรียบเรียงได้ก็ต่อเมื่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ถูกรวบรวมไว้แล้วในเดือนมกราคม 2549

ได้มีการส่งจดหมายถึงเอกอัครราชทูตประจำสถานทูตของประเทศสมาชิกองค์กรตำรวจสากลในกรุงวอชิงตัน ดี ซี ในกรณีที่ไม่มีการซื้อสถานทูตนั้นๆ

จดหมายจะถูกส่งไปถึงเอกอัครราชทูตของคณะทูตถาวรประจำสหประชาชาติในเมืองนิวยอร์ก

จดหมายทั้งหมดประกอบด้วยบทสรุปโครงการกฎหมายแม่แบบและรวมถึงผลลัพธ์เฉพาะของแต่ละประเทศด้วย

เอกอัครราชทูตจะถูกถามเพื่อพิสูจน์การทำสำรวจของเราและท่านเหล่านั้นจะต้องให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ถ้าจำเป็น ข้อมูลต้องได้รับภายในวันที่ที่ระบุ

ในเดือนเมษายน ปีค.ศ. 2552 และอีกครั้งในเดือนพฤศจิกายนในปี ค.ศ. 2552

ได้มีการทำสำเนาแคมเปญของจดหมายฉบับนี้เพื่อให้มั่นใจว่าฉบับแก้ไขครั้งที่หกมีข้อมูลที่ทันสมัยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ จดหมายดังกล่าวจะทำให้สถานทูต

และ/หรือคณะทูตถาวรที่เกี่ยวข้องได้ทราบว่าจะมีสิ่งตีพิมพ์ฉบับแก้ไขอื่นของเอกสารฉบับนี้ออกมาในอนาคตอันใกล้

เช่นเดียวกับจดหมายที่มีการจัดส่งในปี 2549 จะมีการขอให้สถานทูตต่างๆ

ตรวจสอบงานวิจัยของเราและแจ้งข้อมูลที่ถูกต้องแก่เราในวันที่ที่กำหนด นอกจากนี้

งานวิจัยและการวิเคราะห์ทางกฎหมายที่ครอบคลุมเกี่ยวกับกฎหมายสื่อลามกอนาจารเด็กเดิมที่มีอยู่ในแต่ละประเทศสมาชิก 196 ประเทศต่างก็อ้างอิงรายงานนี้

### หัวข้อที่กล่าวถึง

หัวข้อพื้นฐานที่ได้กล่าวไว้ในกฎหมายแม่แบบในส่วนของรายงานนี้รวมถึง:

- (1) นิยามของ “เด็ก” สำหรับจุดประสงค์ในการทำสื่อลามกอนาจารเด็ก คือใครก็ตามที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี โดยไม่คำนึงถึงกฎหมายที่กำหนดอายุบุคคลให้สามารถยินยอมทำกิจกรรมทางเพศได้;
- (2) นิยามของ “สื่อลามกอนาจารเด็ก” และเป็นที่ยืนยันว่าคำนิยามนี้รวมถึงคำจำกัดความเฉพาะที่ใช้ในคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต;
- (3) การบัญญัติการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็กไว้ในกฎหมายอาญาแห่งชาติรวมถึงการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กนั้นเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ทั้งนี้โดยไม่คำนึงถึงจุดประสงค์ของการเผยแพร่สื่อและรวมไปถึงการดาวน์โหลดหรือการดูภาพลามกอนาจารนั้นบนอินเทอร์เน็ต;
- (4) มีบทลงโทษที่แน่นอนสำหรับบิดามารดาหรือผู้ปกครองตามกฎหมายซึ่งเป็นผู้ยินยอมให้เด็กในปกครองมีส่วนร่วมในสื่อลามกอนาจารเด็ก;

<sup>3</sup> รายละเอียดเหมือนในอดีตก่อนหน้า

<sup>4</sup> Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Sale of Children, Child Prostitution and Child Pornography (พิธีสารเลือกรับว่าด้วยอนุสัญญาสิทธิเด็กเกี่ยวกับการขายเด็ก โสเภณีเด็ก และสื่อลามกอนาจารเด็ก) G.A. Res. 54/263, Annex II, U.N. Doc. A/54/49, Vol. III, art. 2, para. c, บังคับใช้ 18 มกราคม 2543 [ต่อไปนี้เรียกว่า *Optional Protocol*]

- (5) ลงโทษผู้ที่รู้แหล่งของสื่อลามกอนาจารเด็ก;
- (6) รวมถึงบทบัญญัติว่าด้วยเรื่องของผู้เตรียมการ;
- (7) ลงโทษผู้ที่พยายามก่ออาชญากรรม;
- (8) กำหนดให้มีการบังคับทำรายงานของผู้เชี่ยวชาญด้านดูแลสุขภาพอนามัยและบริการทางสังคม ครู  
เจ้าพนักงานบังคับใช้กฎหมาย ช่างล้างอัดรูป ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)  
ผู้ให้บริการทางอินเทอร์เน็ต (ISP) บริษัทบัตรเครดิตและธนาคาร;
- (9) การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อการกระทำผิดทางกฎหมายของเด็กที่เข้ามีส่วนร่วมในสื่อลามกอนาจาร; และ
- (10) เพิ่มโทษสำหรับผู้กระทำผิดซ้ำแล้วซ้ำเล่า ผู้มีส่วนร่วมในการก่ออาชญากรรมและผู้ที่มีส่วนร่วมในการกระทำอื่นๆ  
ที่เข้าข่ายในการที่อาจจะถูกพิจารณาคัดโทษได้

## กฎหมายแม่แบบ

กลยุทธ์ด้วยทฤษฎีที่ครอบคลุมมีจุดประสงค์เพื่อที่จะต่อต้านสื่อลามกอนาจารเด็กและให้มีการบังคับใช้กฎหมายในการไต่สวนอย่างแข็งขันและดำเนินคดีต่อผู้กระทำผิดได้นั้นต้องขยายความมากกว่าการกระทำอาชญากรรมบางอย่างโดยอาชญากรผู้ทำร้ายเด็กทางเพศ ในขณะที่เห็นได้ชัดว่ากลยุทธ์ด้วยทฤษฎีที่ครอบคลุมนี้มีความสำคัญนอกเหนือจากสิ่งเหล่านี้แล้ว คือ การนิยามคำจำกัดความที่เพียงพอในการใช้ในประมวลกฎหมายอาญา การบัญญัติกฎหมายความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจ เพิ่มมาตรการลงโทษ การยึดทรัพย์สิน และบทบัญญัติว่าด้วยการเพิ่มโทษให้รุนแรงขึ้น

ส่วนประกอบของกฎหมายแม่แบบในสิ่งตีพิมพ์ฉบับนี้ได้ถูกแยกออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้:

- (1) คำจำกัดความ;
- (2) ผู้กระทำผิด;
- (3) รายงานภาคบังคับ; และ
- (4) การลงโทษและการตัดสินลงโทษ

### คำจำกัดความ

**นิยามของ "เด็ก" สำหรับจุดประสงค์ในการทำสื่อลามกอนาจาร คือ "ใครก็ตามที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี" โดยไม่คำนึงถึงกฎหมายที่กำหนดอายุของบุคคลให้สามารถยินยอมทำกิจกรรมทางเพศได้**

การกำหนดอายุของบุคคลให้สามารถยินยอมทำกิจกรรมทางเพศได้นั้นแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ และนี่เป็นอุปสรรคที่ท้าทายในการเห็นพ้องต้องกันในการป้องกันเยาวชนจากการถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบในระดับนานาชาติ ในขณะที่บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีอาจจะสามารถยินยอมมีความสัมพันธ์ทางเพศได้อย่างอิสระ แต่นั่นไม่ได้หมายความว่าบุคคลนั้นสามารถยินยอมจากการถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบในรูปแบบใดๆ ก็ตามได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย และสิ่งนี้รวมถึงสื่อลามกอนาจารเด็กด้วย

ยิ่งไปกว่านั้นในกรณีที่ต้องมี "ความผิดตามกฎหมายของทั้ง 2 ประเทศเกิดขึ้น"

คือมีอาชญากรรมเกิดขึ้นที่ต่างประเทศให้ถือว่าอาชญากรผู้ก่ออาชญากรรมในต่างประเทศนั้นเสมือนกับได้ก่ออาชญากรรมในประเทศบ้านเกิดของเขาเองด้วยเพื่อที่อาชญากรจะได้ถูกดำเนินคดีในประเทศบ้านเกิดของเขาเอง เพราะฉะนั้นข้อตกลงที่จะกำหนดอายุว่าบุคคลใดยังเป็น "เด็ก" นั้นสำคัญมาก การเกิดช่องโหว่ใดๆ จะเป็นการป้องกันอาชญากรผู้ทำร้ายเด็กทางเพศจากการถูกดำเนินคดี

ด้วยเหตุผลเหล่านี้ "เด็ก" ในจุดประสงค์ของสื่อลามกอนาจารเด็ก ควรจะถูกนิยามว่า "บุคคลใดก็ตามที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี"

**นิยามของ "สื่อลามกอนาจารเด็ก" และรวมถึงคำจำกัดความเฉพาะที่ใช้ในคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต**

ทั้งนี้เพื่อจัดคำถามค้างคาใจของผู้กระทำผิดหรือของการบังคับใช้กฎหมาย ผู้พิพากษา คณะลูกขุนว่า สื่อลามกอนาจารเด็กควรถูกนิยามให้มีคำจำกัดความที่เพียงพอในกฎหมายแห่งชาติ คำจำกัดความอย่างน้อยควรรวมถึงการแสดงหรือการพรรณนาใดๆ ที่สามารถมองเห็นได้ว่าเด็กมีส่วนเกี่ยวข้องพัน (ไม่ว่าจะทำจริงหรือแสร้งทำ) กับการแสดง หรือการเล่นละคร หรือผลงานเกี่ยวกับทางเพศ นอกจากนี้ยังมีคำหรือวลีที่อยู่ใต้คำจำกัดความของ "สื่อลามกอนาจารเด็ก" ที่จำเป็นต้องมีการอธิบายเช่นกัน ยกตัวอย่างเช่น คำว่า "พฤติกรรมทางเพศจำลอง," "พฤติกรรมทางเพศที่ชัดเจน," "งานศิลปะลามก หรือโป๊ที่เกี่ยวข้องกับอวัยวะทางเพศ" และ "การแสดงออก, การกระทำ หรือการปฏิบัติทางเพศ" ที่จำเป็นต้องมีคำจำกัดความ

มากกว่านั้นมันควรเป็นข้อบังคับว่าด้วยเรื่องการกำเนิดของอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ผลิตสื่อลามกอนาจารเด็กในทุกรูปแบบรวมถึงแต่ไม่จำกัดถึง ฟิล์ม ดีวีดี ซีดี-รอม แผ่นดิสก์ ซีดี-อาร์ และสื่อเกี่ยวกับอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบอื่น ซึ่งวิธีทั้งหลายทำให้สื่อลามกอนาจารเด็กสามารถถูกเผยแพร่ได้ รวมถึงการแพร่ผ่านทางอินเทอร์เน็ตและโดยวิธีทั้งหมดนี้สื่อลามกอนาจารเด็กสามารถถูกครอบครองโดยการดูภาพบนอินเทอร์เน็ตหรือดาวน์โหลดรูปภาพเก็บไว้บนคอมพิวเตอร์

## การกระทำผิดกฎหมาย

### การรวบรวมการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยสื่อลามกอนาจารเด็กไว้ในประมวลกฎหมายอาญา

มีเพียงแต่กฎหมายแรงงานเด็กที่ห้ามใช้การกดขี่แรงงานเด็กในรูปแบบที่แย่ที่สุดรวมถึงสื่อลามกอนาจารเด็กที่ไม่มีคำบรรยายละเอียดเฉพาะเจาะจงที่เพียงพอ เกี่ยวกับรูปแบบการก่ออาชญากรรม บทลงโทษและการลงโทษ และเช่นเดียวกันกับกฎหมายแห่งชาติที่นิยามถึงคำว่า "การแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ" ที่รวมถึงสื่อลามกเด็ก (ซึ่งตามปกติใช้ในประมวลกฎหมายว่าด้วยเรื่องการป้องกันเด็ก) แต่ไม่ได้ระบุรูปแบบการก่ออาชญากรรม หรือชี้ให้เห็นชัดถึงบทลงโทษ ในขณะที่บทบัญญัตินั้นเป็นก้าวแรกที่ดีสำหรับการตระหนักถึงปัญหาของสื่อลามกอนาจารเด็กว่าเป็นปัญหาร้ายแรงต่อสภาพความเป็นอยู่ของเด็ก สื่อลามกอนาจารเด็กเป็นอาชญากรรมชนิดหนึ่งและสมควรที่จะถูกตระหนักเช่นนั้น สื่อลามกอนาจารเด็กหมายถึงการบันทึกจดจำของความเสื่อมเสีย การทำร้าย การทารุณ การข่มขืนทางเพศของเด็ก

ยิ่งไปกว่านั้น

ประเทศที่มีการห้ามทั่วไปของสื่อลามกอนาจารโดยไม่คำนึงถึงว่าบุคคลที่ถูกพรณานั้นเป็นผู้ใหญ่หรือเยาวชนจะไม่มีการพิจารณาว่า "กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก" เพื่อจุดประสงค์ของรายงานนี้ เว้นเสียแต่ว่าประเทศนั้นมีการกำหนดบทลงโทษที่รุนแรงเพิ่มมากขึ้นในกฎหมายแห่งชาติที่จะเพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก การเพิ่มบทลงโทษสำหรับเด็กผู้ตกเป็นเหยื่อที่ทำให้เห็นความแตกต่างระหว่างความสำคัญระหว่างสื่อลามกผู้ใหญ่และสื่อลามกเด็ก

### การมีสื่อลามกอนาจารเด็กไว้ในครอบครองโดยที่ไม่ได้คำนึงถึงจุดประสงค์ของการเผยแพร่ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

ภาพทุกภาพของสื่อลามกเด็กที่มีไว้ในครอบครองเป็นตัวส่งเสริมให้อุตสาหกรรมอันผิดกฎหมายนี้เติบโตเพิ่มมากขึ้น จากสื่อลามกเด็กแบบ "ทำขึ้นเฉพาะกิจ" คือ การขายรูปภาพเด็กถูกข่มขืนที่สร้างขึ้นเมื่อลูกค้าส่ง สื่อลามกเด็กแบบ "แสดงทันที" เมื่อผู้เป็นสมาชิกจ่ายเงินเพื่อดูการแสดงสดของการข่มขืนเด็กทางออนไลน์<sup>5</sup>

เหยื่อผู้เคราะห์ร้ายที่ถูกพรณอยู่ในภาพนั้นเด็กเล็กๆ ทุกที่และรูปเหล่านั้นเป็นรูปที่ชัดเจนและรุนแรงมากขึ้น องค์การเฝ้าดูอินเทอร์เน็ต (Internet Watch Foundation (IWF)) ในสหราชอาณาจักรได้รายงานจากรายงานที่ได้รับทั้งหมดเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็กที่ได้รับโดย IWF ในปี 2552 พบว่า 72% ของเหยื่อเป็นเด็กที่มีอายุไม่เกิน 10 ปี ในขณะที่ 23% เป็นเด็กที่มีอายุไม่เกิน 6 และ 3% เป็นเด็กที่มีอายุไม่เกิน 2 ปี<sup>6</sup> นอกจากนี้ ในปี 2549 IWF ได้รายงานถึงเปอร์เซ็นต์ที่เพิ่มสูงขึ้นของภาพการล่วงละเมิดทางเพศต่อเด็กที่มากที่สุดทางออนไลน์จาก 7% ในปี 2546 เพิ่มขึ้นเป็น 29% ในปี 2549 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงอุปสงค์ที่เติบโตขึ้นเกี่ยวกับภาพการล่วงละเมิดทางเพศที่รุนแรงมากขึ้น<sup>7</sup> แนวโน้มนี้ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก IWF ได้รายงานว่า 44% ของภาพดังกล่าวในปี 2552 ได้แสดงให้เห็นถึงการข่มขืนหรือการทารุณเด็ก<sup>8</sup>

นอกจากนี้ยังมีการยืนยันข้อมูลในลักษณะเดียวกันโดยงานวิจัยครั้งก่อนของสหรัฐฯ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า 83% ผู้ครอบครองภาพลามกอนาจารเด็กซึ่งถูกจับกุมมีรูปภาพของเด็กตั้งแต่อายุ 6 ถึง 12 ปี ในขณะที่ 39% มีภาพของเด็กตั้งแต่อายุ 3 ถึง 5 ปี และ 19% มีภาพของเด็กทารกและเด็กที่อายุต่ำกว่า 3 ปี<sup>9</sup> 92% ของผู้ที่ถูกจับกุมมีภาพของผู้เยาว์ที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับการร่วมเพศหรือการแสดงกิจกรรมทางเพศที่โจ่งแจ้ง ในขณะที่

<sup>5</sup> Andrew Vachss, *Let's Fight This Terrible Crime Against Our Children*, PARADE, 19 กุมภาพันธ์ 2549 ที่ [http://www.parade.com/articles/editions/2006/edition\\_02-19-2006/Andrew\\_Vachss](http://www.parade.com/articles/editions/2006/edition_02-19-2006/Andrew_Vachss) (เข้าชมครั้งสุดท้ายวันที่ 21 สิงหาคม 2551) (ถูกจัดเก็บที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>6</sup> องค์การเฝ้าดูอินเทอร์เน็ต (Internet Watch Foundation (IWF)), *รายงานการกุศลและรายงานประจำปี 2552* 18, ที่ [http://www.iwf.org.uk/assets/media/annual-reports/IWF\\_2009\\_Annual\\_and\\_Charity\\_Report.pdf](http://www.iwf.org.uk/assets/media/annual-reports/IWF_2009_Annual_and_Charity_Report.pdf) (เข้าชมครั้งสุดท้ายวันที่ 28 มิถุนายน 2553) (ในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ) [ต่อไปนี้เป็น IWF 2009]

<sup>7</sup> องค์การเฝ้าดูอินเทอร์เน็ต (Internet Watch Foundation (IWF)), *รายงานการกุศลและรายงานประจำปี 2549* 19 (ในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ)

<sup>8</sup> IWF 2009, *ไต่ถาม* 6 ที่กล่าวไว้ข้างต้น ที่ 14

<sup>9</sup> *ผู้ครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็ก*, *ไต่ถาม* 2 ที่กล่าวไว้ข้างต้น ที่ 4

80% มีรูปภาพที่แสดงให้เห็นถึงการสอดใส่เข้าไปในอวัยวะเพศของเด็ก ทั้งนี้รวมถึง การทำอรัลเช็คส์ด้วย และ 21% มีภาพลามกอนาจารของเด็กที่แสดงให้เห็นถึงความโหดร้าย เช่น การข่มขืน การใช้แรงงานทาส หรือการทรมาน<sup>10</sup> รูปภาพส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเด็กที่ถูกปิดปาก ผูกมัด เอาผ้าปิดตา หรือการกระทำทารุณกรรมทางเพศอื่น ๆ ที่ทำให้ได้รับความเจ็บปวด<sup>11</sup> การศึกษาเดียวกันนี้ได้โชว์ให้เห็นว่า 40%

ของผู้ที่ถูกจับจากการถูกรับรองสื่อลามกอนาจารเด็กเป็น “ผู้ที่กระทำผิด 2 อย่าง”

คือเป็นผู้ที่ล่วงละเมิดทางเพศเด็กและครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็ก

<sup>12</sup>ด้วยเหตุนี้ทำให้เห็นถึงว่าอาจจะมีความสัมพันธ์ระหว่างการมีไว้ในครอบครองและการกระทำทารุณทางเพศต่อเด็ก

การบัญญัติให้การมีสื่อลามกอนาจารเด็กไว้ในครอบครองนั้นเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

ไม่เพียงจะเป็นตัวรังการเติบโตของอุตสาหกรรมนี้แต่ยังคงช่วยป้องกันการทารุณกรรมทางเพศอีกด้วย

### **การทำให้การดาวน์โหลดหรือดูภาพลามกอนาจารเด็กบนอินเทอร์เน็ตและใช้อินเทอร์เน็ตเป็นตัวเผยแพร่รูปนี้ ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย**

ผู้กระทำผิดใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อที่จะดู ดาวน์โหลด เผยแพร่ ครอบครอง และซื้อขายแลกเปลี่ยน

สื่อลามกอนาจารเด็กเป็นประจำทุกวัน ดังนั้นตามที่ไดกล่าวไว้ข้างต้นว่า

ควรมีบทข้อมบังคับที่มีการระบุเฉพาะเจาะจงถึงการใช้อินเทอร์เน็ตหรือเทคโนโลยีทางอินเทอร์เน็ตไม่ว่าทางใดในการผลิต ดู ครอบครอง หรือเผยแพร่สื่อลามกอนาจารเด็กหรือทางอื่นที่เป็นความผิดอันเกี่ยวข้องกับสื่อลามกอนาจารเด็ก

หมายเหตุ: มีความแตกต่างระหว่างการดูภาพบนอินเทอร์เน็ตและการดาวน์โหลดภาพนั้นจากอินเทอร์เน็ต

เราควรจะทำให้ทั้งการดูรูปและดาวน์โหลดรูปเป็นสิ่งผิดกฎหมายโดยมีการแยกแยะการกระทำผิดของสองอย่างนั้นให้เห็นชัดเจน

### **ลงโทษผู้ที่รู้แหล่งของสื่อลามกอนาจารเด็ก**

การที่บุคคลใดได้มีการเสนอข้อมูล ยกตัวอย่างเช่น

ให้ที่อยู่ของเว็บไซต์เพื่อที่จะให้ผู้อื่นเข้าหาสื่อลามกอนาจารเด็กนั้นได้ควรที่จะถูกลงโทษ

บุคคลที่ให้ความช่วยเหลือในการก่ออาชญากรรม (เช่น

ทราบว่ามีครอบครองหรือทราบว่ามีดาวน์โหลดสื่อลามกอนาจารเด็ก)

โดยการให้คำแนะนำหรือดำเนินการอำนวยความสะดวกต่อผู้ที่ทราบว่ามีครอบครองหรือทราบว่ามีดาวน์โหลดเนื้อหาที่ผิดกฎหมายจะต้องได้รับโทษ

### **ทำให้การกระทำของบิดามารดาหรือผู้ปกครองตามกฎหมายซึ่งเป็นผู้ยินยอมให้เด็กในปกครองมีส่วนร่วมใน สื่อลามกอนาจารเด็กเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย**

บิดามารดาหรือผู้ปกครองตามกฎหมายซึ่งเป็นผู้ยินยอมให้เด็กในปกครองมีส่วนร่วมในสื่อลามกอนาจารเด็กโดยมีการให้ความช่วยเหลือหรือกระทำการใดๆ ในการก่ออาชญากรรมครั้งแล้วครั้งเล่า เช่น ข่มขืน

การแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ การจู่โจมทางเพศ การทารุณกรรมทางเพศ

และการผลิตสื่อลามกอนาจารเด็ก การกระทำทั้งหมดเป็นการกระทำที่ผิดต่อเด็กของเขาเหล่านั้น

ซึ่งการกระทำนี้เปรียบเสมือนเป็นการช่วยเหลือและยุยงส่งเสริมในการก่ออาชญากรรม

การยินยอมจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองตามกฎหมายไม่สามารถโอนให้แก่เด็กเพื่อที่จะมีส่วนร่วมในการทำสื่อลามกอนาจารเด็กได้

เปรียบเสมือนกับว่าบิดามารดาหรือผู้ปกครองไม่สามารถยินยอมตามกฎหมายอนุญาตให้เด็กที่มีอายุต่ำกว่าที่กฎหมายระบุขยับขีวดยานพาหนะได้

ทั้งนี้ทั้งบิดามารดาและผู้ปกครองไม่สามารถทำการยินยอมแทนเด็กเพื่อให้เด็กเข้ามีส่วนร่วมในสื่อลามกอนาจารเด็กได้

การที่ชักนำเด็กเข้าสู่การสื่อลามกอนาจาร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการเงินหรือไม่ก็ตาม

มันเป็นการทรยศหักหลังและเป็นการละเมิดความเชื่อถือและหน้าที่ความรับผิดชอบของการเป็นผู้ปกครองมากที่สุด

<sup>10</sup> รายละเอียดเหมือน ที่ 5

<sup>11</sup> รายละเอียดเหมือน โน้ตก่อนหน้า

<sup>12</sup> รายละเอียดเหมือน ที่ viii

สุขภาพและความเป็นอยู่ของเด็กตกอยู่ในห่วงอันตรายและจะต้องมีการลงโทษเกิดขึ้นแก่ผู้ที่กระทำการทารุณกรรมและการกดขี่เหล่านั้น

### **การเตรียมการใดๆ ที่ผิดกฎหมายถือเป็นการกระทำผิดกฎหมาย**

การเตรียมการหมายถึงการกระทำใดๆ โดยผู้ทำร้ายเด็กทางเพศได้ "เตรียม" เด็กให้มีความสัมพันธ์ทางเพศ โดยทั่วไปแล้วการเตรียมการแยกได้เป็น 2 ประเภท คือ การล่อลวงทางออนไลน์และการเผยแพร่หรือโชว์สื่อลามกอนาจาร (ผู้ใหญ่หรือเด็ก) ให้แก่เด็ก

การล่อลวงเด็กออนไลน์เพื่อให้มีการถ่ายทำการแสดงทางเพศเกิดขึ้นเมื่อผู้ทำร้ายเด็กทางเพศใช้อินเทอร์เน็ตเป็นตัวล่อเชื้อเชิญ หรือ ชักจูงเด็กให้มาพบเพื่อให้มีการถ่ายทำการแสดงทางเพศ ผู้ที่ทำร้ายเด็กทางเพศใช้อีเมล การส่งข้อความในทันที บอร์ดประกาศ และห้องสนทนาทำให้เด็กตายใจแล้วจึงมีการนัดพบเจอเห็นหน้ากัน

ผู้ทำร้ายเด็กทางเพศจะโชว์รูปสื่อลามก (ผู้ใหญ่หรือเด็ก)

ให้เด็กดูเพื่อที่จะทำให้เด็กเหล่านั้นขาดความยับยั้งชั่งใจและชักจูงในการทำสิ่งที่ไม่ถูกต้องให้เป็นเรื่องปกติก และส่งเด็กเหล่านั้นให้ทำกิจกรรมทางเพศ<sup>13</sup>

การบัญญัติกฎหมายของการเตรียมการออนไลน์หรือกฎหมายว่าด้วยการล่อลวงทางออนไลน์อาจจะช่วยค้นหาเบาะแสผู้ทำร้ายเด็กทางเพศที่แอบแฝงอยู่ได้และในภายตอมจะเป็นการขจัดปัญหาการเอาเด็กมาเป็นเหยื่อเคราะห์ร้ายให้หมดไปได้

### **ลงโทษผู้ที่พยายามก่ออาชญากรรม.**

เหตุผลเบื้องหลังที่ต้องการให้ความพยายามก่ออาชญากรรมถือเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายอาจจะเป็นการทำโทษบุคคลที่แสดงเจตนาให้เห็นถึงแนวโน้มที่จะก่ออาชญากรรมโดยที่ไม่ต้องรอการก่ออาชญากรรมนั้นสิ้นสุดลง (เช่น การทำให้เด็กเป็นเหยื่อ)

โทษของการพยายามก่ออาชญากรรมนั้นอาจเริ่มต้นจากการเตือนผู้กระทำผิดซึ่งเป็นผู้ถูกส่งข้อความเตือนจากการเริ่มสู่การกระทำความผิดว่า ถึงแม้การก่ออาชญากรรมยังไม่เสร็จสิ้นก็จะไม่มีการยินยอมให้ดำเนินการต่อไป

## **รายงานแบบบังคับ**

**มีคำสั่งให้ผู้เชี่ยวชาญด้านดูแลสุขภาพอนามัยและการบริการทางสังคม ครู เจ้าพนักงานบังคับใช้กฎหมายช่างล้างอัดรูป ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ผู้ให้บริการทางอินเทอร์เน็ต (ISP)**

**บริษัทบัตรเครดิตและธนาคาร**

**รายงานเด็กที่เป็นผู้ต้องสงสัยของสื่อลามกอนาจารเด็กต่อหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานอื่น**

กลุ่มบุคคลและองค์กรได้ถูกจัดไว้เป็น 3 ประเภท

ที่ควรจะต้องรายงานเด็กผู้ต้องสงสัยของกิจกรรมหรือการกระทำผิดใดๆ

เกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารต่อหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานกฤษฎีกาอื่นๆ:

- (1) บุคคลผู้ซึ่งมีชีวิตประจำวันที่มีความสามารถเชี่ยวชาญที่ต้องพบปะเด็กๆ และมีหน้าที่ที่ต้องดูแลเด็กๆ เหล่านั้น;
- (2) บุคคลผู้ซึ่งมีชีวิตประจำวันที่มีความสามารถเชี่ยวชาญที่ไม่ต้องพบปะเด็กๆ แต่มีแนวโน้มที่เกี่ยวข้องกับสื่อลามกอนาจารเด็ก ทั้งนี้เพราะเป็นหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ; และ
- (3) องค์กรหรือบริษัทที่ให้การบริการของบริษัทเหล่านั้นเป็นการเผยแพร่กิจกรรมสื่อลามกอนาจารเด็กและเป็นผู้ที่ควรที่จะแสดงความรับผิดชอบต่ออุตสาหกรรม/ความรับผิดชอบต่อชุมชน/ความรับผิดชอบต่อสังคมในการดำเนินธุรกิจของเขาในแต่ละวัน

ในกลุ่มแรกเป็นกลุ่มที่มีคำอธิบายในตัวเองแล้ว รวมถึงแต่ไม่จำกัดถึงผู้เชี่ยวชาญด้านดูแลสุขภาพและบริการทางสังคม ครู ครูที่ปรึกษาและเจ้าพนักงานบังคับใช้กฎหมาย

รวมถึงแต่ไม่จำกัดถึงผู้เชี่ยวชาญด้านดูแลสุขภาพและบริการทางสังคม ครู

ครูที่ปรึกษาและเจ้าพนักงานบังคับใช้กฎหมาย

<sup>13</sup> Kim-Kwang Raymond Choo, *Online Child Grooming: (เด็กออนไลน์กรูมมิ่ง)*

(ยทวารสารสิ่งตีพิมพ์เกี่ยวกับการใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ผิดประเภทสำหรับการเตรียมเพื่อการกระทำผิดกฎหมายกับเด็ก 7-8 (103 AIC Reports, 2009), ที่ <http://www.aic.gov.au/documents/3/C/1/%7B3C162CF7-94B1-4203-8C57-79F827168DD8%7Drpp103.pdf> (เข้าชมครั้งล่าสุดวันที่ 28 มิถุนายน 2553)

(ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)©

กลุ่มที่สองนี้คือกลุ่มของช่างล้างอัดรูปและผู้เชี่ยวชาญทางด้าน IT ผู้ซึ่งอาจจะเจอรูปลามกอนาจารเด็กขณะที่ทำการล้างอัดรูป หรือในขณะที่ซ่อมคอมพิวเตอร์ที่ลูกค้านำมาให้ซ่อม หรือในขณะที่ให้บริการด้านคอมพิวเตอร์แกพนักงานบริษัท กลุ่มบุคคลเหล่านี้ไม่จำเป็นต้องค้นหาสิ่งผิดกฎหมายแต่เพียงแค่งานให้กับหน่วยงานที่เหมาะสมเมื่อเจอสิ่งผิดกฎหมาย

กลุ่มสุดท้ายนี้ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ISP บริษัทบัตรเครดิต และธนาคาร ในหลายๆ กรณีหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายไม่อาจรู้เกี่ยวกับผู้ละเมิดสิทธิทางเพศเด็กถ้า ISP ไม่มารายงานให้ทราบ (ทั้งโดยความสมัครใจหรือว่าอยู่ภายใต้กฎหมายบังคับให้รายงาน) การที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูหรือกระทำการใดๆ เกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็กเป็นจำนวนมากนั้น ISP อยู่ในตำแหน่งที่สำคัญที่จะรายงานเกี่ยวกับผู้ต้องสงสัยด้วยเรื่องสื่อลามกเด็กให้กับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทราบ บทบังคับ “แจ้งให้ทราบและลบออก” ควรจะบัญญัติไว้ในกฎหมายแห่งชาติและควรพิจารณาให้ขึ้นเป็นกฎหมายบังคับใช้อุบัติให้ ISP สามารถรายงานเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็กได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มที่ ทั้งนี้รวมถึงการการส่งภาพเหล่านั้นให้กับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่ถูกแต่งตั้งให้มาดูแลเรื่องนี้

เกี่ยวกับกลุ่มสมาชิกอุตสาหกรรมการเงินนั้น การใช้บัตรเครดิตและการจ่ายเงินในรูปแบบอื่นในการซื้อสื่อลามกอนาจารเด็กสามารถทำได้ง่ายกว่าแต่ก่อนมาก การเผยแพร่ภาพบนอินเทอร์เน็ตนั้นเป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้คนทั้งหลายนับล้านๆ คนทั่วโลกได้เข้ามาดู กลุ่มบริษัทการเงินต้องมีการตื่นตัวและต้องมีการค้นหาและรายงานสื่อลามกเด็กต่อหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่ถูกแต่งตั้งให้มาดูแลเรื่องนี้

## การลงโทษและการตัดสินลงโทษ

**การคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อการกระทำผิดทางกฎหมายของเด็กที่เข้ามีส่วนร่วมในสื่อลามกอนาจาร**  
ไม่ควรให้เด็กที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสื่อลามกอนาจารต้องรับผิดชอบต่อการกระทำผิดทางกฎหมายและกฎนี้ควรจะบัญญัติไว้อย่างชัดเจนในกฎหมายแห่งชาติ ไม่ว่าเด็กนั้นเป็นผู้สมยอมหรือถูกบังคับให้กระทำ ความเป็นจริงก็คือเด็กคนนั้นเป็นเหยื่อเด็กผู้เคราะห์ร้าย

การรับผิดชอบต่อการกระทำผิดกฎหมายนั้นต้องเน้นที่ผู้ใหญ่ผู้ที่ทำให้ผิดและผู้ซึ่งรับผิดชอบต่อการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากเด็กและเขาได้กระทำร้ายต่อเด็ก

บทบัญญัติทางกฎหมายควรถูกบัญญัติให้อนุญาตให้มีการปกป้องเหยื่อเด็กผู้เคราะห์ร้ายที่มาเป็นพยานในการไต่สวนคดี ความทางกฎหมายที่อาจจะเกิดขึ้น รวมทั้งอนุญาตให้มีการใช้กล้องวงจรปิดในการให้ปากคำในบางกรณี และมีการขึ้นสำเนาสำหรับการปรากฏตัวของทนายเหยื่อผู้เคราะห์ร้ายในห้องพิจารณาคดี

**เพิ่มโทษสำหรับผู้กระทำผิดซ้ำแล้วซ้ำเล่า**  
**ผู้มีส่วนร่วมในการก่ออาชญากรรมและผู้ที่มีส่วนร่วมในการกระทำอื่นๆ**  
**ที่เข้าข่ายในการที่อาจจะถูกพิจารณาคดีโทษได้**

การฝ่าฝืนของกฎหมายที่ประกาศใช้เกี่ยวกับสื่อลามกเด็กทั้งหมดนั้นควรที่จะมีการบังคับให้มีการลงโทษที่รุนแรง ด้วยวิธีนั้นจะเห็นผลได้เลยแน่นอนว่าเป็นการยับยั้งการฝ่าฝืนได้อย่างแท้จริง<sup>14</sup>  
ลำพังเพียงแค่ปรับและการลงโทษสถานเบาไม่น่าเป็นที่เพียงพอ

บทบัญญัติการตัดสินลงโทษควรจะพิจารณาถึงปัจจัยที่ทำให้ความผิดนั้นรุนแรงขึ้นและทำให้ได้รับบทลงโทษมากขึ้น<sup>15</sup>  
บทบัญญัติการตัดสินลงโทษควรจะพิจารณาถึงปัจจัยที่ทำให้ความผิดนั้นรุนแรงขึ้นและทำให้ได้รับบทลงโทษมากขึ้น ปัจจัยที่ทำให้เกิดความผิดรุนแรงขึ้นอาจจะรวมถึงจำนวนภาพถ่ายที่ถูกผลิต/ถูกแสดง/ถูกเผยแพร่/ถูกครอบครอง

<sup>14</sup> Eva J. Klain, *Prostitution of Children and Child-Sex Tourism: An Analysis of Domestic and International Responses* 47 (การค้าประเวณีของเด็กและการท่องเที่ยวทางเพศเด็ก การวิเคราะหการตอบสนองในประเทศและระหว่างประเทศ) (Nat'l Ctr. for Missing & Exploited Children ed., 1999) [ต่อไปนี้เรียกว่า การค้าประเวณีของเด็กและการท่องเที่ยวทางเพศเด็ก].

<sup>15</sup> รายละเอียดเหมือนโน้ตก่อนหน้า

ความรุนแรงของประวัติอาชญากรรมของผู้ที่ทำผิด การกระทำรุนแรงทางเพศต่อเด็ก (รวมถึง การข่มขืน การทรมาน และการผูกมัด) ที่มีการแสดงด้วยภาพนั้นถูกผลิต/ถูกแสดง/ถูกเผยแพร่/ถูกรับรองและการชมเชยที่อาจจะเกิดขึ้น หรือภัยอันตรายที่ผู้กระทำผิดอาจก่อขึ้นต่อชุมชนเมื่อผู้กระทำผิดถูกปล่อยให้เป็นอิสระ

สื่อมวลชนจากทั่วโลกได้รายงานว่

การกระทำอาชญากรรม<sup>16</sup>และการก่อการร้าย<sup>17</sup>อย่างเป็นระบบได้พุ่งเป้าไปยังสื่อลามกอนาจารเด็กเพิ่มขึ้นเพื่อสร้างรายได้ มาสนับสนุนกิจกรรมของตนเอง<sup>18</sup> มีหลายเหตุผลที่สามารถนำมาอธิบายแนวโน้มนี้:

เหตุผลหลายอย่างที่ทำให้แนวโน้มของการกระทำเช่นนี้เพิ่มขึ้น คือ

มีเด็กจำนวนมากและสามารถเข้าหาเด็กเหล่านั้นได้ง่าย การทำสื่อลามกเด็กนั้นทำได้ง่ายและต้นทุนต่ำ และมีความต้องการสื่อลามกเด็กของตลาดสูงมาก

มันเป็นการทำกำไรได้อย่างมหาศาลและไม่มีอันตรายไปมากกว่าการใช้อาวุธและยาเสพติด

การเพิ่มบทลงโทษควรมีการตัดสินจำคุกแก่ผู้ก่ออาชญากรรม

ทั้งนี้เพื่อเป็นการยับยั้งการก่ออาชญากรรมหรือเป็นการทำให้องค์กรการก่ออาชญากรรมทำงานได้อย่างไม่ราบรื่น

### **การยึดทรัพย์สิน**

ผู้ที่กระทำผิดในคดีแพ่งควรจะอยู่ภายใต้บทบัญญัติการยึดทรัพย์สินที่อนุญาตให้มีการให้ยึดทรัพย์สินสมบัติ รายได้ ทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการดำเนินกิจกรรมสื่อลามกอนาจารเด็ก<sup>19</sup>

ทรัพย์สินที่ถูกยึดมาได้นั้นสามารถถูกใช้ในการสนับสนุนโครงการของเด็กที่เคยถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ ใช้ในการดูแลรักษาเด็กฯ

ที่ได้รับอันตรายจากการถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบและเหยื่อเด็กผู้เคราะห์ร้ายที่ต้องถูกดูแลรักษาเป็นพิเศษ<sup>20</sup>

<sup>16</sup> AM with Tony Eastley: Old Style Yakuza Regret Child Pornography Push (The Australian Broadcasting Corporation radio broadcast, Oct. 20, 2009), ที่ <http://www.abc.net.au/am/content/2009/s2718553.htm> (เข้าชมครั้งล่าสุดวันที่ 28 มิถุนายน 2553) (ในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>17</sup> Richard Kerbaj และ Dominic Kennedy, Link Between Child Porn and Muslim Terrorists Discovered in Police Raids, TIMES ONLINE, Oct. 7, 2008, ที่ <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/crime/article4959002.ece> (เข้าชมครั้งล่าสุดวันที่ 28 มิถุนายน 2553) (ในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ) [ต่อไปนี้จะเรียกว่า Child Porn and Terrorists]

<sup>18</sup> Sergey Stefanov, Russia Fights Child Porn and Terrorism on the Internet, PRAVDA, 4 ธ.ค. 2545, ที่ <http://english.pravda.ru/hotspots/terror/04-12-2002/1620-porn-0/> (เข้าชมครั้งล่าสุดวันที่ 28 มิถุนายน 2553) (ในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ); และดูที่ Child Porn and Terrorists, รายละเอียดเหมือนโน้ตที่ 17

<sup>19</sup> Prostitution of Children and Child-Sex Tourism, รายละเอียดเหมือนโน้ตที่ 14 ที่ 47

<sup>20</sup> รายละเอียดเหมือนโน้ตก่อนหน้า



## กฎหมายสากล

สื่อลามกเด็กเป็นปัญหาที่ต้องผ่านกระบวนการยุติธรรมชั้นศาลหลายชั้นจึงต้องมีวิธีสากลถูกนำมาประยุกต์ใช้ การที่เราจะต่อสู้กับปัญหาสื่อลามกเด็กและการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กโดยมิชอบทั่วโลกได้นั้นต้องใช้กฎหมายที่เหมือนกัน

กฎหมายที่แตกต่างกันไปของแต่ละประเทศจะทำให้การจัดการปัญหาการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กนั้นทำได้ยากขึ้น

และยังทำให้ผู้ที่ทำเหยื่อเด็กมุ่งความพยายามไปประเทศที่เขาเห็นว่าเขาสามารถที่จะแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กได้มากที่สุด

กฎหมายที่มีความศักดิ์สิทธิ์และเหมือนกันจะเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดใน การที่จะจัดการปัญหาการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กเพราะว่ามีความสอดคล้องในการบัญญัติว่า

การกระทำใดเป็นสิ่งผิดกฎหมายและการบัญญัติบทลงโทษ มันเป็นการทำให้สาธารณชนตระหนักถึงปัญหานี้มากขึ้น

เป็นการทำให้มีการบริการเพื่อช่วยเหลือเหยื่อเด็กผู้เคราะห์ร้ายมากขึ้น

และเป็นการปรับปรุงความพยายามบังคับใช้กฎหมายทั้งหมดในระดับประเทศและระดับสากล

การยินยอมทำตามกฎหมายมาตรฐานสากลเป็นก้าวแรกในการจัดการสื่อลามกอนาจารเด็กและตามด้วยการดำเนินการตามกฎหมายแห่งชาติและการร่างกฎหมายแห่งชาติให้มีการรับมือต่อสู้กับสื่อลามกอนาจารเด็กได้

มีสามวิธีการหลักทางกฎหมายสากลที่จะจัดการปัญหาสื่อลามกอนาจารเด็กคือ พิธีสารเลือกรับอนุสัญญาของ

U.N. ว่าด้วยเรื่องสิทธิการขายเด็ก โสเภณีเด็กและสื่อลามกอนาจารเด็ก<sup>21</sup>;

อนุสัญญาของคณะมนตรียุโรปว่าด้วยเรื่องอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์<sup>22</sup>;

และอนุสัญญาของคณะมนตรียุโรปว่าด้วยเรื่องการป้องกันเด็กมิให้ถูกนำไปแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบและการทารุณกรรมทางเพศ<sup>23</sup>

วิธีการทั้งสามข้อนั้นจะเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับการต่อสู้กับปัญหาการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กโดยมิชอบและการทารุณกรรมทางเพศของเด็กเพราะว่าวิธีการเหล่านี้มีค่าจำกัดความของการกระทำผิดที่ชัดเจนและมีบทบัญญัติโทษของการกระทำผิดซึ่งทำให้การดำเนินการตามกฎหมายของผู้กระทำผิดนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พิธีสารเลือกรับและอนุสัญญาว่าด้วยการป้องกันเด็กนั้นเป็นเหมือนตัวอย่างที่ครอบคลุมของวิธีการทางกฎหมายที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการและให้บริการความช่วยเหลือตัวเด็กและครอบครัวเด็กผู้เคราะห์ร้าย

### พิธีสารเลือกรับว่าด้วย

### เรื่องการขายเด็ก โสเภณีเด็กและสื่อลามกอนาจารเด็ก

ขณะที่อนุสัญญาว่าด้วยเรื่องสิทธิเด็ก (CRC)<sup>24</sup> มีจุดประสงค์ที่รับรองเรื่องสิทธิมนุษยชนในเด็กให้เพิ่มกว้างขึ้น ทั้งนี้รวมถึง ทางพลเรือน วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมืองและสิทธิทางสังคม<sup>25</sup> มีมาตราหลายมาตราใน CRC และพิธีสารเลือกรับของ CRC ที่ใช้จัดการปัญหาเกี่ยวกับการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ ในมาตราที่ 34 ของ CRC

<sup>21</sup> *Optional Protocol, รายละเอียดเพิ่มเติมที่ 4*

<sup>22</sup> *Convention on Cybercrime (CETS 185), Nov. 23, 2001, ที่ <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/185.htm> (อนุสัญญาว่าด้วย Cybercrime) (เข้าชมครั้งล่าสุดวันที่ 28 มิถุนายน 2553) (ในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)*

<sup>23</sup> *Convention on the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse (CETS 201), Oct. 25, 2007, ที่ <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/201.htm> (เข้าชมครั้งล่าสุดวันที่ 28 มิถุนายน 2553) (ในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)*

<sup>24</sup> *Convention on the Rights of the Child, G.A. Res. 44/25, 61st plen. mtg., U.N. Doc. A / RES / 44 / 25 (Nov 20, 1989), (อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก) ไซบีงค์ 2 กันยายน, 2535.*

<sup>25</sup> *กรณาคูที่ UNICEF, Convention on the Rights of the Child, ที่ <http://www.unicef.org/crc/> (อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก) (เข้าชมครั้งล่าสุดวันที่ 28 มิถุนายน 2553) (ในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)*

ได้แจ้งไว้อย่างชัดเจนว่าด้วยเรื่องมาตรการการป้องกันที่ควรจะถูกนำมาใช้จัดการปัญหาการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กโดยมิชอบ:

รัฐภาคีควรดำเนินการป้องกันเด็กจากการถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบและการถูกทารุณกรรมทางเพศในทุกรูปแบบ เพื่อดำเนินการตามจุดประสงค์นี้  
พรรคฝ่ายรัฐบาลควรมีมาตรการระดับชาติ  
ระดับพหุภาคีและระดับทวิภาคีที่พิเศษและเหมาะสมเพื่อป้องกัน... ในการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากสื่อลามกเด็กในทั้งด้านการแสดงหรือด้านวัตถุ

พิธีสารรับเลือกของ CRC ว่าด้วยเรื่องการขายเด็ก โสเภณีเด็ก และสื่อลามกอนาจารเด็ก (พิธีสารรับเลือก) มีผลบังคับใช้วันที่ 18 มกราคม 2545 ว่าเฉพาะเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก:

- ❖ มาตรา 2(c) ให้คำจำกัดความของคำว่า "สื่อลามกอนาจารเด็ก" หมายถึง "การแสดงใดๆ ไม่ว่าจะมิวิธีการใดๆ ก็ตามของเด็กที่เกี่ยวข้องกันในกิจกรรมทางเพศอย่างเด่นชัด ไม่ว่าจะเป็นการทำจริงหรือสร้างทำ หรือการแสดงส่วนของอวัยวะเพศเด็กสำหรับจุดประสงค์เกี่ยวกับทางเพศเป็นหลัก"
- ❖ มาตรา 3(1) กำหนดให้รัฐภาคีบัญญัติบุคคลหรือองค์กรที่ทำสื่อลามกอนาจารเด็กเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายไม่ว่าจะกระทำในประเทศหรือข้ามประเทศ
- ❖ มาตรา 3(1)(c) กำหนดให้รัฐภาคีบัญญัติว่าด้วยเรื่องการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กโดยไม่คำนึงถึงเจตนาของการเผยแพร่สื่อ นั้นเป็นการกระทำที่ผิด
- ❖ มาตรา 3(4) ว่าด้วยเรื่องความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กฎหมายและสนับสนุนให้แต่ละรัฐภาคีได้กำหนดความรับผิดชอบของผู้ที่กระทำผิดเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก มาตรการนี้สะท้อนแนวคิดว่าการที่จะมีวิธีการที่ครอบคลุมได้นั้นภาคอุตสาหกรรมต้องเข้ามามีบทบาทร่วมด้วย
- ❖ มาตรา 10(1) ว่าด้วยเรื่องการจัดการให้มีความร่วมมือจากนานาชาติ ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้วว่า สื่อลามกอนาจารเด็กได้ถูกเผยแพร่ข้ามประเทศ ผู้กระทำผิดอาจจะถูกหลีกเลี่ยงการจับกุมได้ถ้าไม่มีการให้ความร่วมมือจากนานาชาติ

### อนุสัญญาว่าด้วยเรื่องอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์

การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีทำให้อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ได้ถูกก่อขึ้นในที่ที่มีอำนาจทางศาลต่างกัน (ยกตัวอย่างเช่น หลายๆ ประเทศ) ของเหยื่อผู้เคราะห์ร้ายผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากอาชญากรรม ผลที่ตามมาคือคณะมนตรียุโรปได้มีการจัดให้มีอนุสัญญาของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ (อนุสารสัญญาว่าด้วยเรื่องอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์) ด้วยความคาดหวังให้มีการปฏิบัติการและความร่วมมือแบบเดียวกันในการดำเนินคดีอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ อนุสัญญา Cybercrime เปิดให้ประเทศที่เป็นสมาชิกในสภายุโรปและประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิกแต่มีส่วนร่วมในการกระทำอย่างรอบคอบ และประเทศอื่นๆ ที่ไม่ใช่สมาชิก ได้ลงนาม ขณะนี้มี 30 ประเทศ (29 ประเทศสมาชิกและ 1 รัฐไม่เคยเป็นสมาชิก) ได้ให้สัตยาบันในอนุสัญญา Cybercrime และ 16 ประเทศอื่น ๆ (13 ประเทศสมาชิกและ 3 ประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิก) ได้ลงนาม แต่ไม่ยอมรับอนุสัญญา Cybercrime<sup>26</sup>

ในบรรพ 3 ของอนุสัญญาว่าด้วยเรื่องอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ภายใต้หัวข้อเรื่อง "เนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางกฎหมาย"

<sup>26</sup> กรณาคูที่ Convention on Cybercrime (CETS 185): Chart of Signatures and Ratifications, ที่ <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=185&CM=1&DF=13/10/2010&CL=ENG> (เข้าชมครั้งล่าสุดวันที่ 13 ตุลาคม 2553) (ในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

กล่าวถึงเรื่องของปัญหาของการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็กโดยมิชอบ โดยเฉพาะในมาตรา 9 ของบรรพ 3 ซึ่งเกี่ยวกับการกระทำผิดที่เกี่ยวข้องกับสื่อลามกอนาจารเด็ก:

- ❖ มาตรา 9(1) ได้แนะนำรัฐภาคีบัญญัติการกระทำดังต่อไปนี้เป็นการผิดกฎหมาย: การผลิตสื่อลามกอนาจารเด็กมีจุดประสงค์เพื่อเผยแพร่ทางระบบคอมพิวเตอร์ หรือเสนอหรือจัดหาแหล่งสื่อลามกอนาจารเด็กทางระบบคอมพิวเตอร์ การเผยแพร่หรือส่งสื่อลามกอนาจารเด็กทางระบบคอมพิวเตอร์ การจัดหาสื่อลามกอนาจารเด็กทางระบบคอมพิวเตอร์เพื่อให้ตนเองหรือให้ผู้อื่น และการครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กในระบบคอมพิวเตอร์หรือจากระบบฐานเก็บข้อมูลบนคอมพิวเตอร์
- ❖ มาตรา 9(2) แนะนำถึงคำจำกัดความของ "สื่อลามกเด็ก" ว่ารวมถึง "วัสดุสื่อลามกที่มีการแสดงหรือพรรณนาที่สามารถเห็นมองเห็นได้ว่า...ผู้เยาว์ได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการทางเพศอย่างเห็นได้ชัดเจน[,...]บุคคลที่ปรากฏให้เห็นเป็นผู้เยาว์ได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการทางเพศอย่างเห็นได้ชัดเจน [หรือ]...ภาพจริงที่แสดงให้เห็นถึงผู้เยาว์ได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการทางเพศอย่างเห็นได้ชัดเจน"
- ❖ ข้อ 9 (3) ระบุว่าคำว่า "ผู้เยาว์" ให้ความหมายรวมถึงบุคคลทุกคนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี คู่กรณีอาจมีอายุต่ำกว่าเกณฑ์ แต่ต้องไม่น้อยกว่า 16 ปี"
- ❖ มาตรา 11 กำหนดให้รัฐภาคีได้บัญญัติกฎหมายที่จำเป็นในการจัดการปัญหาอาชญากรรม รวมถึงความช่วยเหลือและการสนับสนุนส่งเสริม
- ❖ มาตรา 13(1) สั่งให้รัฐภาคีนำเอามาตรการทางกฎหมายเพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่าผู้ที่กระทำผิดทางกฎหมาย "จะได้รับโทษโดยบทลงโทษที่มีประสิทธิภาพและได้ผลตามสมควรและรวมถึงการตัดสิทธิ์แห่งการมีอิสระเสรี"
- ❖ มาตรา 12(1) การจัดการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของธุรกิจ
- ❖ มาตรา 23 การจัดการเกี่ยวกับปัญหาของความร่วมมือนานาชาติ

### อนุสัญญาว่าด้วยเรื่องการป้องกันเด็กจากการถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบและการถูกทารุณกรรมทางเพศ

อนุสัญญาคณะมนตรียุโรปว่าด้วยเรื่องการป้องกันเด็กจากการถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบและการถูกทารุณกรรมทางการเพศ (อนุสัญญาการป้องกันเด็ก) เป็นเครื่องมือทางกฎหมายสากลอันล้ำค่าที่มีจุดประสงค์เพื่อต่อสู้กับปัญหาการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็ก รวมถึงสื่อลามกอนาจารเด็ก

อนุสัญญาป้องกันเด็กเน้นถึงผลประโยชน์ที่มากที่สุดที่เด็กควรจะได้รับจากการป้องกันการถูกทารุณกรรมและการถูกแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ การให้การป้องกันและความช่วยเหลือแก่เหยื่อผู้เคราะห์ร้าย การลงโทษผู้กระทำผิดและการสนับสนุนให้มีการบังคับใช้กฎหมายระดับชาติและระดับสากล ได้มีการเปิดให้ลงนามในอนุสัญญาการป้องกันเด็กในวันที่ 25 ตุลาคม 2550 และจะเริ่มมีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2553 การลงนามในอนุสัญญาป้องกันเด็กนั้นเปิดให้กับกลุ่มประเทศสมาชิกภาคี กลุ่มประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิกภาคีที่มีส่วนร่วมในการวางแผนงานที่ละเอียดซับซ้อนนี้ กลุ่มประชาคมยุโรป และกลุ่มประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิกภาคี ในปัจจุบันนี้มี 7 ประเทศสมาชิกได้ให้สัตยาบันอนุสัญญาการป้องกันเด็ก และอีก 32 ประเทศสมาชิกได้ร่วมลงนามแต่ไม่ได้ให้สัตยาบันอนุสัญญาการป้องกันเด็ก<sup>27</sup> เกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก:

- ❖ มาตรา 20(1) กำหนดให้รัฐภาคีบัญญัติการกระทำดังต่อไปนี้เป็นการผิดกฎหมาย การผลิตสื่อลามกอนาจารเด็ก การเสนอหรือจัดหาแหล่งสื่อลามกอนาจารเด็กทางระบบคอมพิวเตอร์

<sup>27</sup> ดู อนุสัญญาของคณะมนตรียุโรปว่าด้วยเรื่องการป้องกันเด็กจากการถูกแสวงหาผลประโยชน์และการถูกทารุณกรรมทางเพศ (CETS 201): <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=201&CM=8&DF=09/11/2010&CL=ENG> (เยี่ยมชมครั้งสุดท้าย 21 สิงหาคม 2551) ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

การเผยแพร่หรือส่งสื่อลามกอนาจารเด็กทางระบบคอมพิวเตอร์  
การจัดหาสื่อลามกอนาจารเด็กทางระบบคอมพิวเตอร์เพื่อให้ตนเองหรือให้ผู้อื่น  
การรับรู้หรือเข้าหาสื่อลามกอนาจารเด็กโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- ❖ มาตรา 20(2) ได้ให้คำจำกัดความของ "สื่อลามกเด็ก" ไว้ว่า "วัตถุใดๆ ที่มีการแสดงหรือพรรณนาที่สามารถมองเห็นได้ว่าเป็นการปฏิบัติทางเพศที่เป็นการกระทำจริงหรือสร้างทำหรือการแสดงหรือพรรณนาถึงอวัยวะเพศเด็กเพื่อมีจุดประสงค์ทางเพศเป็นหลัก"
- ❖ มาตรา 21(1)  
แนะนำให้รัฐภาคีได้นำกฎหมายเกี่ยวกับกิจกรรมของการหาหรือบังคับขู่เข็ญเด็กเพื่อให้เข้าร่วมในสื่อลามกอนาจารเด็ก หรือให้เข้าร่วมแสดงในสื่อลามกอนาจารเด็กให้ถือกิจกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย
- ❖ มาตรา 24  
ว่าด้วยเรื่องความพยายามรวมถึงการให้ความช่วยเหลือและการให้การสนับสนุนส่งเสริมในการก่ออาชญากรรม
- ❖ มาตรา 26(1) ว่าด้วยเรื่องปัญหาของความรับผิดชอบของธุรกิจ
- ❖ มาตรา 38(1) ว่าด้วยเรื่องปัญหาของความร่วมมือนานาชาติ

## การทบทวนกฎหมายของแต่ละประเทศทั่วโลก

✘ = ไม่

✔ = ใช่

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก <sup>28</sup>	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย <sup>29</sup>	การมีไว้ในครอบครอง <sup>30</sup>	การรายงานของ ISP <sup>31</sup>
อัฟกานิสถาน	✘	✘	✘	✘	✘
อัลบาเนีย	✘	✘	✘	✘	✘
อัลจีเรีย	✘	✘	✘	✘	✘
อันดอร์รา	✔	✘	✘	✘	✘
แอนโกลา	✘	✘	✘	✘	✘

<sup>28</sup> สำหรับจุดประสงค์ของรายงานนี้ เรากำลังมองหากฎหมายเฉพาะด้านที่อธิบายและหรือกำหนดบทลงโทษต่อผู้ที่กระทำผิดเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก มีเพียงแต่กฎหมายแรงงานเด็กที่ห้ามการใช้คดี "แรงงานเด็กในรูปแบบที่แย่มากที่สุด" แต่ระหว่างของสื่อลามกอนาจารเด็กนั้นไม่ได้มีการรังเกียจ "กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกเด็ก"

ยิ่งไปกว่านั้น

ประเทศที่มีการห้ามทั่วไปของสื่อลามกอนาจารโดยไม่คำนึงถึงว่าบุคคลที่ถูกพรณานั้นเป็นผู้ใหญ่หรือเยาวชนจะไม่มีมีการพิจารณาว่า "กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก" เว้นเสียแต่ว่าไม่ได้มีการเพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดต่อเหยื่อเด็กผู้เคราะห์ร้าย

<sup>29</sup> การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการกระทำผิดนั้น ในที่นี้เราหาความจำกัดความที่เฉพาะเจาะจงของคำว่า คอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต หรือ ภาษาที่คล้ายคลึงกัน (หรือแม้กระทั่งคำจำกัดความของ "รูปภาพที่มาจากคอมพิวเตอร์" หรือคำจำกัดความใดๆ ของ "สื่อลามกอนาจารเด็ก") และจะมีคำอธิบายในเชิงอรรถในกรณีที่ใช้ภาษาอื่นๆ ถูกใช้ในกฎหมายของประเทศนั้น

<sup>30</sup> "การมีไว้ในครอบครอง" สำหรับจุดประสงค์ของรายงานนี้หมายถึงการครอบครองโดยไม่คำนึงถึงเจตนาในการเผยแพร่สื่อ

<sup>31</sup> ในขณะที่บางประเทศมีกฎหมายบังคับสำหรับการรายงาน (ตัวอย่างเช่น ใครก็ตามผู้ที่ทราบเกี่ยวกับอาชญากรรมต้องแจ้งให้แก่ผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ทราบถึงอาชญากรรมนั้นๆ และมีเพียงประเทศเหล่านั้นที่มีกฎหมายสำหรับการรายงานของ ISP ซึ่งกำหนดให้ ISP

รายงานเกี่ยวกับผู้ต้องสงสัยสื่อลามกอนาจารเด็กให้กับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย (หรือหน่วยงานที่มีอำนาจอื่นๆ) หมายเหตุ: มีบทบัญญัติของกฎหมายบางประเทศ (ซึ่งเกือบทั้งหมดอยู่ในสหภาพยุโรป) ที่จำกัดความรับผิดชอบของ ISP ไม่ต้องรายงาน ตรวจจับที่ ISP ลบเนื้อหาสาระลามกอนาจารที่ปรากฏอยู่นั้น อย่างไรก็ตามกฎหมายลักษณะนั้นไม่ได้รวมอยู่ในส่วนนี้

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>32</sup>
แอนติกาและบาร์บูดา	×	×	×	×	×
อาร์เจนตินา	✓	✓	✓	×	×
อาร์เมเนีย	✓	×	✓	×	×
อารูบา	✓	×	✓	✓	×
ออสเตรเลีย	✓	✓	✓	✓	✓
ออสเตรีย	✓	✓	✓ <sup>32</sup>	✓	×
อาเซอร์ไบจาน	×	×	×	×	×
บาฮามาส	×	×	×	×	×
บาร์เรน	×	×	×	×	×
บังกลาเทศ	×	×	×	×	×
บาร์บาดอส	✓	✓	✓	✓	×

<sup>32</sup> มาตรา 207a(1)(3) ของประมวลกฎหมายอาญาออสเตรีย “การทำให้มีไว้ในลักษณะอื่น...การขนส่งหรือพรณาสื่อลามกอนาจารของผู้เยาว์” ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>33</sup>
เบลารุส	✓	✗	✗	✗	✗
เบลเยียม	✓	✓	✓ <sup>33</sup>	✓	✓
เบลีส	✗	✗	✗	✗	✗
เบนิน	✗	✗	✗	✗	✗
ภูฏาน	✓	✗	✓ <sup>34</sup>	✗	✗
โบลีเวีย	✗	✗	✗	✗	✗
บอสเนีย-เฮอร์เซโกวีนา	✓	✗	✓ <sup>35</sup>	✓	✗
บอตสวานา	✓	✓	✓	✓	✗

<sup>33</sup> มาตรา 383bis ทวิ ของประมวลกฎหมายอาญาเบลเยียม ปรับปรุงเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2544 การก่ออาชญากรรมนอกเหนือจากกฎอื่น ๆ การเผยแพร่สื่อลามกอนาจารเด็ก โดยรวมถึงการเผยแพร่ทางคอมพิวเตอร์ เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย จดหมายจาก แจน ลาคซ์ (Jan Luykx) รองหัวหน้าสำนักงาน สถานเอกอัครราชทูตเบลเยียม กรุงวอชิงตัน ดีซี ถึงเอิร์นนี่ แอลเลน (Ernie Allen) ประธานและผู้บริหารสูงสุด ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (24 กุมภาพันธ์ 2549) (ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>34</sup> ตาม มาตรา 225(b) ของประมวลกฎหมายอาญาภูฏาน "[a] ผู้กระทำผิดจะได้รับความผิดโทษฐานการกระทำผิดทางเพศถ้าผู้กระทำผิด...ขาย ผลิตเผยแพร่ หรือ จัดการเกี่ยวกับวัตถุในรูปแบบอื่นที่มีการแสดงหรือพรรณนาให้เห็นถึงการกระทำของเด็กเกี่ยวกับทางเพศ ผู้เขียนมีการเน้นดูที่ตัวพิมพ์หนา

<sup>35</sup> มาตรา 189 และ 211 ของประมวลกฎหมายอาญาบอสเนียเฮอร์เซโกวีนา อ้างถึง "วัตถุสื่อลามกอนาจารรูปแบบอื่น" นอกเหนือไปจากภาพและเทปที่มีทั้งเสียงและภาพ

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำความผิดถือว่าการกระทำความผิดที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP*
บราซิล	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>36</sup>
บรูไน	✓	✗	✓	✗	✗ <sup>37</sup>
บัลแกเรีย	✓	✗	✓ <sup>38</sup>	✓	✗
บรูเกินา-ฟาโซ	✗	✗	✗	✗	✗
บรูไน	✗	✗	✗	✗	✗

36

กฎหมายได้กำหนดบทลงโทษทางอาญาสำหรับผู้ที่เป็นเด็กและผู้ใหญ่ซึ่งเป็นเจ้าของเครื่องมือหรือการบริการเพื่อเผยแพร่ภาพถ่ายหรือรูปภาพสื่อลามกอนาจารเด็ก ได้มีการกำหนดบทลงโทษทางอาญา  
ในกรณีที่เจ้าของเครื่องมือหรือการบริการไม่ทำการระงับการเข้าถึงภาพถ่ายหรือรูปภาพดังกล่าวและเมื่อได้รับแจ้งจากเจ้าพนักงานบังคับใช้กฎหมายว่ามีผู้ใช้เครื่องมือหรือการบริการของพวกเขาเพื่อนำไปเผยแพร่สื่อลามกอนาจารเด็ก กล่าวโดยย่อ คือ ISP อาจถูกนำสู่กระบวนการยุติธรรมหากพวกเขาได้เผยแพร่สื่อลามกอนาจารเด็ก และไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงานบังคับใช้กฎหมาย จดหมายจาก Alexandre Ghisleni, สถานทูตบราซิล, กรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง Sandra Marchenko ผู้อำนวยการ The Koons Family Institute on International Law & Policy, ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (13 พฤษภาคม 2552) (จดหมายที่กรมสมบูรณฤกษ์จัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

37

ในขณะที่ไม่มีกรณีบังคับให้ ISP ต้องรายงาน ISP ภายใต้กฎหมายของบรูไนภายใต้ประกาศว่าด้วยเรื่องการเผยแพร่ (Class License) ประกาศปี 2544 กับประมวลกฎหมายปฏิบัติที่แถลงในพระราชบัญญัติว่าด้วยเรื่องการเผยแพร่ (Cap 181) บัญญัติไว้ว่าทั้ง ISP และผู้บริการให้บริการด้านเนื้อหาสาระทางอินเทอร์เน็ต Internet Content Providers (ICP) ต้องแสดงความรับผิดชอบให้นายกรัฐมนตรีพึงพอใจเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในส่วนที่เขาต้องรับผิดชอบนั้น ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยเรื่องการเผยแพร่ Broadcasting Act นายกรัฐมนตรีมีอำนาจที่จะกำหนดบทลงโทษ เนื้อหาสาระต้องห้าม นอกจากความหมายจากที่อื่นแล้ว เนื้อหาสาระต้องห้ามรวมถึงสิ่งอื่นที่มีการแสดงหรือการพรรณานที่มีการเผยแพร่กิจกรรมทางเพศ

ผู้ได้รับอนุญาตต้องลบล้างหรือห้ามแพร่ภาพและเสียงของ โปรแกรมทั้งหมดหรือบางส่วนของ โปรแกรมรวมถึงการให้บริการแก่นายกรัฐมนตรีได้แจ้งกับผู้รับอนุญาตว่าการแพร่ภาพและเสียงทั้งหมดหรือบางส่วนของ โปรแกรมขัดกับประมวลกฎหมายปฏิบัติที่ประยุกต์ใช้กับผู้ได้รับอนุญาตหรือโปรแกรมใดๆ ที่ขัดต่อประโยชน์ของสาธารณชน ระเบียบแบบแผนของสาธารณชน หรือ ความสามัคคีภายในประเทศ หรือ ขัดแย้งต่อธรรมเนียมหรือความสุภาพเหมาะสม

ผู้ได้รับอนุญาตต้องช่วยนายกรัฐมนตรีรับผิดชอบต่อเนื้อหาสาระของภาพและเสียงโดยการสำรวจว่าได้มีการฝ่าฝืนใบอนุญาตหรือมีการฝ่าฝืนกฎหมายที่กล่าวถึงใดๆ โดยผู้ได้รับอนุญาตหรือผู้อื่นและจะผลิตข้อมูล เทปบันทึก ภาพยนตร์บันทึกเหตุการณ์ เอกสารข้อมูลหรือวัตถุอื่นๆ ที่นายกรัฐมนตรีอาจต้องการเพื่อจุดประสงค์ของการสืบสวน อีเมลจาก ซัลมายา ซัลเลห์ (Salmaya Salleh) รองเลขานุการสถานเอกอัครราชทูตบรูไน กรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง เจสสิก้า ซาร์รา (Jessica Sarra) ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการทั่วโลก ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (21 มีนาคม 2549)

38

มาตรา 159(3) ของประมวลกฎหมายอาญาบัลแกเรีย เมื่ออ่านพร้อมกับมาตรา 159(1) นอกเหนือจากกฎหมายอื่นแล้ว "งานอื่นที่เกี่ยวข้องกับ[การ]ส่งต่อเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของสื่อลามก[เด็ก]เป็นการกระทำความผิดกฎหมาย" ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา



ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>39</sup>
กัมพูชา	✓	✓	✓	✗	✗
คาเมรูน	✗	✗	✗	✗	✗
แคนาดา	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>39</sup>
เคปเวิร์ด	✓	✗	✗	✗	✗
สาธารณรัฐแอฟริกากลาง	✗	✗	✗	✗	✗
ชาด	✗	✗	✗	✗	✗
ชิลี	✓	✓	✓	✓	✗

<sup>39</sup> ในเดือนธันวาคมปี 2552, Bill C-58: ได้มีการออกกฎหมายการป้องกันเด็ก (แสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบทางออนไลน์) ต่อหน้ารัฐสภาแคนาดาและกำลังอยู่ในระหว่างการอภิปราย กฎหมายนี้จะกำหนดให้มีการรายงานสื่อลามกอนาจารเด็กที่ต้องสงสัยโดย ISP และกำหนดบทลงโทษสำหรับ ISP ที่ไม่ยอมรายงานสื่อดังกล่าว

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำความผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP*
จีน	✓ <sup>40</sup>	✗	✓ <sup>41</sup>	✗	✗
โคลัมเบีย	✓	✓	✓	✓	✓
คอโมโรส	✗	✗	✗	✗	✗
คองโก	✗	✗	✗	✗	✗
คอซตาริกา	✓	✓	✓ <sup>42</sup>	✓	✗
ไอวอรีโคสต์	✗	✗	✗	✗	✗
โครเอเชีย	✓	✗	✓	✓	✗

<sup>40</sup> ในขณะที่จีนไม่ได้มีกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก ได้มีการห้ามทั่วไปเกี่ยวกับวัตถุลามกอนาจารในประมวลกฎหมายอาญา ในปี 2547 ด้วยจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้มีมาตรการการป้องกันเด็กที่ตีขึ้น ศาลฎีกาและอัยการของศาลฎีกาได้ออกพระราชบัญญัติ "การตีความกฎหมายหลายๆ ฉบับเกี่ยวกับการดำเนินการทางกฎหมายว่าด้วยเรื่องอาชญากรรมในการผลิต ทำซ้ำ การตีพิมพ์ การขาย การเผยแพร่ข้อมูลสื่อลามกอนาจารทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ สถานีวิทยุ" มาตรา 6 ของการตีความนี้ได้มีการแจ้งอย่างชัดเจนไว้ว่า "ผู้ใดก็ตามที่เผยแพร่ ทำซ้ำ ตีพิมพ์ และจำหน่ายข้อมูลสื่อลามกอนาจารทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการแสดงหรือพรรณากิจกรรมทางเพศของเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี หรือจัดหาสิ่งใดโดยตรงระหว่างอินเทอร์เน็ตเซิร์ฟเวอร์หรือเว็บไซต์เป็นของตัวเองหรือจัดการหรือถูกใช้โดยตัวเองให้กับข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์โดยที่ข้อมูลเหล่านั้นได้มีการแสดงหรือพรรณากิจกรรมทางเพศของเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีจะถูกลงโทษอย่างรุนแรงภายใต้มาตรา 363 ว่าด้วยเรื่องการลงโทษของการก่ออาชญากรรมของการเผยแพร่วัตถุสื่อลามกอนาจารที่มีสภาวะการณที่ร้ายแรง" อีเมลจาก เซน เฟง (Chen Feng) ตำรวจผู้ประสานงาน สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน กรุงวอชิงตันดีซี ถึง เจสสิกา ซาร์รา (Jessica Sarra) ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการทั่วโลก ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (17 พฤษภาคม 2549) (จดหมายที่ครบสมบูรณ์ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>41</sup> การตีความในปี 2547 โดยศาลฎีกาและอัยการของศาลฎีกาได้มีบัญญัติเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำความผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย

<sup>42</sup> มาตรา 174 ของประมวลกฎหมายอาญาของคอซตาริกาได้กำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ที่มี "ผลิต เผยแพร่ แจกจ่าย ค่าขาย หรือครอบครองวัสดุที่เป็นสื่อลามกอนาจารด้วยวิธีการใดๆ" ผู้เขียนมีการเน้น *ดูที่ตัวพิมพ์หนา*

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP*
คิวบา	×	×	×	×	×
ไซปรัส	✓	✓	✓	✓	×
สาธารณรัฐเชด	✓	×	✓	✓	×
สาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก	✓	✓	✓ <sup>43</sup>	×	×
เดนมาร์ค	✓	✓	✓ <sup>44</sup>	✓	×
จิบูตี	×	×	×	×	×
โดมินีกา	×	×	×	×	×
สาธารณรัฐโดมินีกัน	✓	✓	✓	✓	×

<sup>43</sup> มาตราที่ 174M ของประมวลกฎหมายของสาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโกได้กำหนดโทษทางอาญาสำหรับ "ตัวแทนของสื่อลามกอนาจารเด็กไม่ว่าใช้วิธีการรูปแบบใด" ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา

<sup>44</sup> มาตรา 235 ของประมวลกฎหมายอาญาเดนมาร์ค นอกเหนือข้อความอื่นๆ, การเผยแพร่และครอบครองสื่อที่มีการผลิตซ้ำที่สามารถมองเห็นได้ อื่นๆสำหรับวัตถุสื่อลามกเด็กที่ต่ำกว่าอายุ 18 ปี ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" คำจำกัดความ	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>๓๕</sup>
เอกวาดอร์	✓	✗	✗	✗	✗
อียิปต์	✓	✗	✓	✓	✗
เอลซัลวาดอร์	✓	✓	✓	✓	✗
อิวเวทอเรียลกินี	✗	✗	✗	✗	✗
เอริเทรีย	✗	✗	✗	✗	✗
เอสโตเนีย	✓	✗	✓ <sup>45</sup>	✓	✗
เอธิโอเปีย	✗	✗	✗	✗	✗
ฟิลิปปินส์	✗	✗	✗	✗	✗
ฟินแลนด์	✓	✓	✓ <sup>46</sup>	✓	✗
ฝรั่งเศส	✓	✓	✓	✓	✓
กาบอง	✗	✗	✗	✗	✗

<sup>45</sup> มาตรา 177 และ 178 ของประมวลกฎหมายอาญาของเอสโตเนียใช้ ผู้เยาว์ใน "งานอื่นๆ" หรือใช้ใน "การกระทำอื่นใด" เพื่อที่จะผลิต เก็บรักษา ส่งต่อ แสดง หรือ เป็นแหล่งของสื่อลามกอนาจารเด็ก เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

<sup>46</sup> บทที่ 17 ตอนที่ 18 ของพระราชบัญญัติอาญาของฟินแลนด์ กำหนด "ใครก็ตามผู้...มีเจตนาเผยแพร่ภาพลามกอนาจารหรือการบันทึกภาพบรรยายเด็ก" เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ผู้เขียนมีการเน้น *ดูที่ตัวพิมพ์หนา*

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” คำจำกัดความ	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>47</sup>
แกมเบีย	✓	✗	✗	✗	✗
จอร์เจีย	✓	✓	✗	✗	✗
เยอรมัน	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>47</sup>
การ์นา	✗	✗	✗	✗	✗
กรีซ	✓	✓	✓ <sup>48</sup>	✓	✗
เกรเนดา	✗	✗	✗	✗	✗
กัวเตมาลา	✓	✗	✓	✓	✗
กินี	✗	✗	✗	✗	✗
กินี-บิสเซา	✗	✗	✗	✗	✗
กายานา	✗	✗	✗	✗	✗

<sup>47</sup> ในขณะที่กฎหมายเยอรมันไม่มีการผูกมัดอย่างชัดเจนให้ ISP ต้องแจ้งกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานบังคับคดีในกรณีส่วนใหญ่ ISP จะแจ้งการรายงานให้กับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย จะมีบทลงโทษแก่ ISP ผู้ที่ทราบว่ามีวัสดุลามกอนาจารเด็กบนอินเทอร์เน็ตแล้วไม่มีการลบทิ้ง ปัจจุบันที่ถูกพิจารณาจะรวมถึงว่า ISP นั้นได้ใช้เหตุผลหรือมีการตรวจสอบและทำการลบทิ้งหรือบล็อก ในขณะที่มี ISP หลายแห่งในเยอรมันเสนอแหล่งเก็บข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อธุรกิจการค้า อีเมลจาก คลอัส เฮอร์แมน (Klaus Hermann) ที่ปรึกษาและผู้ประศาสน์งาน สถานเอกอัครราชทูตเยอรมัน กรุงวอชิงตัน ดีซี ส่งถึง เจสสิกา ซาร์รา (Jessica Sarra) ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการทั่วโลก ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (6 กุมภาพันธ์ 2549) (จดหมายที่กรมสมบุรณถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>48</sup> มาตรา 348a ของประมวลกฎหมายอาญากรีซ ได้บัญญัติถึงการกระทำผิดต่างๆ เกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก รวมถึงการครอบครอง ซื้อ ส่งต่อและขายสื่อลามกอนาจารเด็ก “ไม่ว่าทางใดๆ” ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>๔๙</sup>
เฮติ	✗	✗	✗	✗	✗
สันตะสำนักแห่งวาติกัน (Holy See)	✓	✗	✓	✓	✗ <sup>49</sup>
ฮอนดูรัส	✓	✗	✓	✓	✗
ฮังการี	✓	✓	✓ <sup>50</sup>	✓	✗
ไอซ์แลนด์	✓	✗	✓ <sup>51</sup>	✓	✗
อินเดีย	✓	✗	✓	✓	✗
อินโดนีเซีย	✓	✓	✓ <sup>52</sup>	✓	✗

<sup>49</sup> "สันตะสำนักแห่งวาติกัน (Holy See) ไม่มีการให้บริการทางอินเทอร์เน็ตภายนอก และการทำงานของผู้ให้บริการภายในมีฟิลเตอร์ที่เป็นตัวยับยั้งทั้งการเข้าถึงเว็บไซต์ใดๆ ก็ตามที่เกี่ยวข้องกับสื่อลามกอนาจารเด็กและการแพร่เนื้อหาสาระสื่อลามกอนาจารทางออนไลน์ การให้อ่านางแก่เว็บไซต์ของโฮลีสีซีเป็นการจัดตั้งขึ้น มีเพียงแต่ปัญหาเหล่านั้นที่ยังถูกทำตามประสงค์...สามารถถูกค้นพบได้ทีนั้น" จดหมายจากพวยโตร แซมบิ (Pietro Sambì) เอกอัครสมณทูตวาติกัน สถานเอกอัครสมณทูตแห่งสหรัฐอเมริกา ถึงเอิร์นนี่ แอลเลน (Ernie Allen) ประธานและผู้บริหารสูงสุด ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (5 มิถุนายน 2549) (จดหมายที่กรมสมบูรณถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>50</sup> ภายใต้มาตรา 195/A(3) ของประมวลกฎหมายอาญาของฮังการี ได้บัญญัติว่าผู้กระทำ เผยแพร่ หรือ แลกเปลี่ยนซื้อขายรูปภาพลามกอนาจารของผู้เยาว์โดย วีดีโอ ฟิล์ม ภาพถ่าย หรือ "โดยวิธีการใดๆ" หรือการจัดให้มีแหล่งภาพที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้นั้นเป็นการกระทำผิดอาญาร้ายแรง มากไปกว่านี้ จากการศึกษาในระยะเวลาที่ผ่านมาของศาลอุทธรณ์ฮังการี (Nr. ที่ (Nr. BH 133/2005) อ้างอิงถึง "โดยวิธีอื่นๆ" และ "การจัดให้มีแหล่งภาพที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้" รวมถึงการเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต จดหมายจาก วิคเตอร์ เซดเคเคนยี (Viktor Szederkényi) รองหัวหน้าสำนักงาน สถานเอกอัครราชทูตประเทศฮังการี กรุงวอชิงตัน ดีซี ส่งถึง เจสสิกา ซาร์รา (Jessica Sarra) ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการทั่วโลก ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (6 พฤษภาคม 2549) (จดหมายที่กรมสมบูรณถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>51</sup> มาตรา 210 ประมวลกฎหมายอาญาไอซ์แลนด์บัญญัติให้ "การครอบครองรูปภาพ ฟิล์ม หรือ ของที่เทียบเคียงกันในการแสดงหรือพรรณากิจกรรมทางเพศที่ลามกอนาจาร" ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ผู้เขียนมีการเน้น *ดูที่ตัวพิมพ์หนา*

<sup>52</sup> มาตราที่ 1 ของกฎหมายต่อต้านสื่อลามกอนาจารของอินโดนีเซียได้กำหนดและมีบทลงโทษสำหรับสื่อลามกอนาจารที่สร้างขึ้น "ผ่านทางสื่อหรือวิธีการสื่อสารใดๆ" ผู้เขียนมีการเน้น *ดูที่ตัวพิมพ์หนา*

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP*
อิหร่าน	×	×	×	×	×
อิรัก	×	×	×	×	×
ไอร์แลนด์	✓	✓	✓	✓	×
อิสราเอล	✓	✓	✓	✓	×
อิตาลี	✓	✓	✓	✓	✓
จาไมกา	✓	✓	✓	✓	×
ญี่ปุ่น	✓	✓	✓	×	×
จอร์แดน	×	×	×	×	×
คาซัคสถาน	✓	×	×	×	×
เคนยา	✓	×	✓ <sup>53</sup>	×	×
คีร์กีซสถาน	×	×	×	×	×
โคโซโว	✓	×	×	✓	×

<sup>53</sup> มาตราที่ 16(1)(aa) ของกฎหมายว่าด้วยการกระทำผิดเรื่องเพศได้กำหนดบทลงโทษบุคคลที่ "จำหน่าย ยอมให้มีการว่าจ้าง แจกจ่าย เผยแพร่ต่อสาธารณะ หรือ การกระทำใดๆ" เกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” คำจำกัดความ	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>๕๔</sup>
คูเวต	✗	✗	✗	✗	✗
คีร์กีซสถาน	✓	✗	✗	✗	✗
ลาว	✓	✗	✓	✗	✗
ลัตเวีย	✓	✓	✓ <sup>54</sup>	✓	✗
เลบานอน	✗	✗	✗	✗	✗
เลโซโท	✗	✗	✗	✗	✗
ไลบีเรีย	✗	✗	✗	✗	✗
ลิเบีย	✗	✗	✗	✗	✗
ลิกเตนสไตน์	✓	✗	✓	✓	✗ <sup>55</sup>
ลิชัวเนีย	✓	✗	✗	✓	✗

<sup>54</sup> มาตรา 166(2) ประมวลกฎหมายอาญาแลหเวียบัญญัติไว้ว่า “การนำเข้า การผลิต การแสดงต่อสาธารณชน การโฆษณา หรือ การเผยแพร่อื่นๆ ของสื่อลามกอนาจาร... วัสดุที่เกี่ยวข้องหรือแสดงการทารุณกรรมทางเพศเด็ก” ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ผู้เขียนมีการเน้นดูที่ตัวพิมพ์หนา

<sup>55</sup> ในขณะที่ไม่มีกรกล่าวอย่างเฉพาะเจาะจงให้ ISP รายงานในประมวลกฎหมายอาญาของลิกเตนสไตน์ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ของเด็กและเยาวชน บังคับให้มีการรายงานที่มีการมองการณ์ไกลที่ประยุกต์ใช้กับ “ผู้ใดก็ตามที่ได้ทราบเกี่ยวกับอันตรายของสภาพความเป็นอยู่ของเด็กหรือเยาวชน” อีเมลจาก คลอเดีย ฟริสซี (Claudia Fritsche) เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูตลิกเตนสไตน์ กรุงวอชิงตัน ดีซี ส่งถึง เจสสิกา ซาร์รา เจสสิกา ซาร์รา (Jessica Sarra) ผู้อำนวยการศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (7 กุมภาพันธ์ 2549) (ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)



ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" คำจำกัดความ	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำความผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP*
ลักเซมเบิร์ก	✓	✗	✓ <sup>56</sup>	✓	✗
มาซิโดเนีย	✓	✗	✓ <sup>57</sup>	✗	✗
มาดากัสการ์	✓	✗	✓ <sup>58</sup>	✗	✗
มาลาวี	✗	✗	✗	✗	✗
มาเลเซีย	✗	✗	✗	✗	✗
มัลดีฟ	✗	✗	✗	✗	✗
มาลี	✓	✗	✗	✗	✗
มอลตา	✓	✗	✓	✓	✗
หมู่เกาะมาร์แชลล์	✗	✗	✗	✗	✗
มอริเตเนีย	✗	✗	✗	✗	✗

<sup>56</sup> มาตรา 383 ของประมวลกฎหมายอาญาลักเซมเบิร์กบัญญัติไว้ว่าไม่เพียงแต่การผลิตและครอบครอง (สำหรับการซื้อขายแลกเปลี่ยน การเผยแพร่ หรือการแสดงต่อสาธารณชน) ในรูปแบบของ "การเขียน การพิมพ์ รูปจำลอง รูปภาพ ฟิล์ม หรือ วัตถุอื่นๆ ของสื่อลามกอนาจาร" แต่การกระทำสื่อลามกอนาจารเด็กในหลายๆ รูปแบบ ถือว่าเป็นการกระทำความผิด "ทุกทาง ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา"

<sup>57</sup> มาตรา 193(3) ของประมวลกฎหมายอาญามาซิโดเนียบัญญัติไว้ว่า การทำธุรกรรม "เด็กและเยาวชน" ใน "การผลิตของ...วัตถุอื่นที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจาร" ถือว่าเป็นการกระทำความผิดกฎหมาย ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา.

<sup>58</sup> มาตรา 346 ของประมวลกฎหมายอาญามาดากัสการ์บัญญัติไว้ว่า การใช้ "วิธีการใดๆ" เพื่อเผยแพร่สื่อลามกอนาจารเด็กถือเป็นการกระทำความผิดกฎหมาย

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>๕๙</sup>
มอริเชียส	✓	✗	✓	✗	✗
เม็กซิโก	✓	✓	✓	✓	✗
ไมโครนีเชีย	✗	✗	✗	✗	✗
มอลโดวา	✓	✓	✓	✓	✗
โมนาโค	✓	✓	✓	✓	✗
มองโกเลีย	✗	✗	✗	✗	✗
มอนเตเนโกร	✓	✗	✓ <sup>59</sup>	✗	✗
โมร็อกโค	✓	✗	✗	✓	✗
โมซัมบิก	✗	✗	✗	✗	✗
พม่า	✓	✓	✓	✗	✗
นามิเบีย	✗	✗	✗	✗	✗

<sup>59</sup> มาตรา 211(2) ของประมวลกฎหมายอาญามอนเตเนโกรบัญญัติไว้ว่า “การแสวงหาผลประโยชน์จากเด็กโดยมิชอบในการผลิต รูปภาพและเสียง หรือ วัตถุอื่นๆ ที่มีเนื้อหาสาระของสื่อลามกอนาจาร” เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>60</sup>
นาอูรู	✗	✗	✗	✗	✗
เนปาล	✓	✗	✗ <sup>60</sup>	✗	✗
เนเธอร์แลนด์	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>61</sup>
เนเธอร์แลนด์แอนทิลลิส <sup>62</sup>	✗	✗	✗	✗	✗
นิวซีแลนด์	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>63</sup>
นิจารากัว	✓	✓	✓	✓	✗

<sup>60</sup> ขณะที่ไม่มีกฎหมายเฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก มาตรา 47 ของพระราชกฤษฎีกาปี 2547 ของเนปาลว่าด้วยเรื่องธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้มีการห้ามจัดพิมพ์หรือแสดงวัตถุใดๆ ที่กฎหมายกำหนดไว้ว่าห้ามจัดพิมพ์หรือแสดงบนคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต หรือ สื่อทางอิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เพราะว่าจะส่งผลเป็นการขัดต่อศีลธรรมและความดีงาม

<sup>61</sup> ในขณะที่ไม่มีกฎหมายหรือข้อสัญญาผูกมัด ISP ต้องแจ้งผู้ต้องสงสัยของสื่อลามกอนาจารเด็กกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ISP ของเนเธอร์แลนด์มีหลักปฏิบัติในการรายงานทันทีต่อหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในกรณีที่มีการค้นพบสื่อลามกอนาจารเด็กและ ISP ต้องลบสำเนาเนื้อหาสาระจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวด้วย จากการร้องขอจากหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ISP ต้องส่งรายงานการบันทึกของเว็บไซต์ที่น่าสงสัย อีเมลจาก ริชาร์ด เจอริง (Richard Gerding) ที่ปรึกษาสำนักงานตำรวจและอัยการสูงสุด สถานเอกอัครราชทูต เนเธอร์แลนด์ กรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง เจสสิกา ซาร์รา (Jessica Sarra) ผู้อำนวยการบริหาร ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (8 กุมภาพันธ์ 2549) (ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>62</sup> เนเธอร์แลนด์ แอนทิลลิสถูกยุบในวันที่ 10 ตุลาคม 2553 แต่เดิมประเทศนี้ประกอบด้วยหมู่เกาะห้าแห่งในทะเลแคริบเบียนที่ก่อตั้งขึ้นเป็นประเทศที่ปกครองตนเองภายใต้ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ จากการยุบประเทศดังกล่าว จึงทำให้หมู่เกาะบอร์เนียว ซาบา และซินท์เอิสทาที่อุสกลายเป็นเขตปกครองพิเศษของเนเธอร์แลนด์ ในขณะที่คูราเซาและซินท์มาร์เตินกลายเป็นประเทศอิสระภายใต้ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์

<sup>63</sup> นิวซีแลนด์ไม่ได้กำหนดให้ ISP ต้องรายงานสื่อลามกอนาจารเด็กที่ต้องสงสัย อย่างไรก็ตามกำลังดำเนินการความร่วมมือระหว่าง ISP และกระทรวงมหาดไทยในการจัดทำระบบการคัดกรองเว็บไซต์ (ระบบการคัดกรองการแสวงหาประโยชน์จากเด็กโดยมิชอบทางดิจิทัล) เพื่อสกัดกั้นการเข้าถึงเว็บไซต์ที่ทราบว่ามีเนื้อหาที่เป็นสื่อลามกอนาจารเด็กอยู่ ในขณะที่การเข้าร่วมของ ISP เป็นไปด้วยความสมัครใจ กระทรวงก็คาดหวังอย่างเต็มที่ว่า ISP ส่วนใหญ่จะเข้าร่วมในโครงการริเริ่มครั้งนี้และผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ของนิวซีแลนด์จะอยู่ภายใต้การใช้งานของระบบการคัดกรองการแสวงหาประโยชน์จากเด็กโดยมิชอบทางดิจิทัลดังกล่าว จดหมายจากพญา ทานรอย เฟร์กูสัน (Roy Ferguson) เอกอัครราชทูตนิวซีแลนด์ ประจำกรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง มัวร์ ฮาร์ตี (Maura Harty) อดีตผู้อำนวยการด้านนโยบายอาวุโสของศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (11 ธ.ค. 2552) ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>64</sup>
ไนเจอร์	×	×	×	×	×
ไนจีเรีย	×	×	×	×	×
เกาหลีเหนือ	×	×	×	×	×
นอร์เวย์	✓	✓	✓	✓	×
โอมาน	×	×	×	×	×
ปากีสถาน	×	×	×	×	×
ปาเลัว	×	×	×	×	×
ปานามา	✓	✓	✓	✓	×
ปาปัวนิวกินี	✓	✓	×	✓	×

<sup>64</sup> •ที่ไม่มีกฎหมายที่บังคับให้ ISP รายงาน มาตรา 231-I ของประมวลกฎหมายอาญาปานามาได้บัญญัติไว้ว่า ใครก็ตามที่ทราบถึงมีการให้ผู้เยาว์เข้าร่วมในสื่อลามกอนาจารหรือกิจกรรมทางเพศ ไม่ว่าจะบุคคลนั้นได้รับข้อมูลดังกล่าวจากการทำหน้าที่ของตนเอง การทำงาน การทำธุรกิจ อาชีพ หรือโดยวิธีการใดๆ ก็ตามและไม่ได้แจ้งให้กับหน่วยงานราชการทราบ บุคคลนั้นจะถูกส่งไปจำคุกเนื่องจากการละเลยหน้าที่ที่จะต้องรายงานนี้ ถ้าการก่ออาชญากรรม (สื่อลามกอนาจารเด็กหรือกิจกรรมทางเพศ) ไม่สามารถตรวจสอบได้หลังจากมีการรายงาน ผู้ที่รายงานจะถูกยกเว้นถึงความรับผิดชอบใดๆ เนื่องอันมาจากการรายงานของบุคคลนั้นกับหน่วยงานราชการ อีเมลจาก อิซาเบล เฟอ์นันเดซ (Isabel Fernández) สถานเอกอัครราชทูตปานามา กรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง เจสสิกา ซาร์รา (Jessica Sarra) ผู้อำนวยการบริหาร ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (12 เมษายน 2549) (จดหมายที่ครบสมบูรณ์ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>๖๕</sup>
ปารากวัย	✓	✓	✓ <sup>65</sup>	✓	✗ <sup>66</sup>
เปรู	✓	✗	✓	✓	✗
ฟิลิปปินส์	✓	✓	✓	✓	✓
โปแลนด์	✓	✗	✓ <sup>67</sup>	✓	✗
โปรตุเกส	✓	✗	✓ <sup>68</sup>	✓	✗
กาตาร์	✓	✗	✓ <sup>69</sup>	✗	✗

<sup>65</sup> มาตราที่ 1 ของกฎหมายปารากวัย หมายเลข 2861/06 ได้กำหนดบทลงโทษสำหรับ “ผู้ใดก็ตามที่ผลิตหรือทำซ้ำด้วยวิธีการใดๆ” สำหรับสื่อลามกอนาจารเด็ก ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา

<sup>66</sup> แม้ว่าจะไม่ได้อ้างถึง ISP ไว้อย่างเฉพาะเจาะจง แต่มาตราที่ 7 ของกฎหมายปารากวัย หมายเลข 3861/06 ได้ระบุไว้ว่า บุคคลใดที่ทราบถึงการกระทำผิดเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็กต้อง "รายงานการกระทำผิดดังกล่าวต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าพนักงานทราบทันที หากมีการถือครองข้อมูลในสถานที่ดังกล่าว การควบคุมรวมไปถึงการทำลายรูปภาพ และสำหรับการระบุตัว การจับกุมตัว และการลงโทษผู้กระทำผิด ผู้ใดที่ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับดังกล่าวจะต้องถูกลงโทษด้วยการถูกเพิกถอนสิทธิสูงสุดสามปีหรือต้องเสียค่าปรับ"

<sup>67</sup> แม้ว่าประมวลกฎหมายอาญาของโปแลนด์จะไม่ระบุถึงโทษอาญาเกี่ยวกับการสนับสนุนการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ไว้ในโปแลนด์ได้ใช้มาตรา 202 เพื่อติดตามและกำจัดเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาถือว่าเป็นสื่อลามกอนาจารเด็กซึ่งระบุว่า มีการใช้มาตรานี้เพื่อจัดการกับสิ่งพิมพ์และสื่อลามกอนาจารเด็กออนไลน์ รัฐบาลของสาธารณรัฐโปแลนด์ Report on Counteracting Violence against Children in Poland 5-6 (May 25, 2005) ที่ <http://www2.ohchr.org/english/bodies/CRC/docs/study/responses/poland.pdf> (เข้าชมครั้งล่าสุดวันที่ 9 กรกฎาคม 2553) (จัดเก็บในไฟล์ร่วมกับศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>68</sup> จากมาตรา 172 ของ ประมวลกฎหมายอาญา โปรตุเกส ที่กล่าวถึง “โดยวิธีการใดๆ” ที่เป็นการให้โจทก์ได้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นตัวกลางในการก่ออาชญากรรมในการส่งต่อ ไปของรูป เสียง หรือ ภาพยนตร์ที่ให้เห็นเด่นชัดว่าเป็นผู้เยาว์อายุต่ำกว่า 14 ปี เข้าร่วมแสดงกิจกรรมทางเพศ ...” จัดหมายจากเปโตร คาทาริโน (Pedro Catarino) เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูตปานามา กรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง เอิร์นนี่ แอลเลน (Ernie Allen) ประธานและผู้บริหารสูงสุด ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (22 กุมภาพันธ์ 2549) (ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการดูแลและป้องกันเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>69</sup> มาตรา 292 ของประมวลกฎหมายอาญากาตาร์ได้บัญญัติชัดเจนว่า “หนังสือ สิ่งตีพิมพ์ หรือเนื้อหาที่เป็นลายลักษณ์อักษรอื่นๆ รูปภาพ ภาพถ่าย ฟิล์ม สื่อบุคคล หรือ สิ่งอื่นๆ” ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>70</sup>
โรมาเนีย	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>70</sup>
รัสเซีย	✓	✗	✗	✗	✗
รวันดา	✗	✗	✗	✗	✗
เซนต์คิตส์และเนวิส	✗	✗	✗	✗	✗
เซนต์ลูเชีย	✗	✗	✗	✗	✗
เซนต์วินเซนต์และเกรนาดีนส์	✗	✗	✗	✗	✗
ซามัว	✗	✗	✗	✗	✗
ซาน มารีโน	✓	✓	✓	✗	✗
เซาตูเมและปรินซิปี	✗	✗	✗	✗	✗
ซาลาดิอาระเบีย	✗	✗	✗	✗	✗

<sup>70</sup> ยังไม่กฎหมายเฉพาะเจาะจงในโรมาเนียที่กำหนดให้ ISP ต้องรายงานสื่อลามกอนาจารต้องสงสัย อย่างไรก็ตาม ยังมีกฎหมายหลายฉบับที่กำหนดให้ ISP ต้องรายงานกิจกรรมผิดกฎหมายที่ต้องสงสัยทั้งหมดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ รายงานที่แจ้งต่อกระทรวงการสื่อสารและสังคมสารสนเทศจะเป็นตัวกำหนดว่าต้องมีการดำเนินขั้นตอนใดต่อไปเกี่ยวกับการพิจารณาตัดสินคดี จาก Serban Brebenel, เลขาธิการตรี สถานทูตโรมาเนีย, กรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง Sandra Marchenko ผู้อำนวยการ The Koons Family Institute on International Law & Policy, ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (13 พฤษภาคม 2552) (ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>๗๑</sup>
เซเนกัล	×	×	×	×	×
เซอร์เบีย	✓	×	✓ <sup>71</sup>	×	×
เซเชลส์	✓	×	✓	✓	×
เซียร์ราลีโอน	×	×	×	×	×
สิงคโปร์	×	×	×	×	×
สาธารณรัฐสโลวัก	✓	✓	✓	✓	×
สโลเวเนีย	✓	×	✓ <sup>72</sup>	✓	×
หมู่เกาะโซโลมอน	×	×	×	×	×
โซมาเลีย	×	×	×	×	×
อัฟริกาใต้	✓	✓	✓	✓	✓

<sup>71</sup> มาตรา 111a ของประมวลกฎหมายอาญาเซอร์เบียบัญญัติไว้ว่า “การถ่ายภาพ ฟิล์ม หรือ ภาพอื่นๆ ของผู้เยาว์” เพื่อจุดประสงค์ที่จะทำให้สิ่งนั้นมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก ถือว่าเป็นการกระทำผิดกฎหมาย มากไปกว่านี้ มาตรา 185 บัญญัติไว้ว่าการใช้ผู้เยาว์ในการผลิต “รูปภาพ เสียงและภาพ หรือ สิ่งอื่นๆที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก” ผู้เขียนมีการเน้น *ดูที่ตัวพิมพ์หนา*

<sup>72</sup> มาตรา 187 (2) ประมวลกฎหมายของสโลเวเนียบัญญัติไว้ว่า การทูลกรณผู้เยาว์ “เพื่อที่จะเป็นการผลิตรูปภาพ เสียงและภาพ หรือสิ่งอื่นๆของสื่อลามกอนาจาร” ว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย มาตรา 187(3) บัญญัติว่าการกระทำของผู้ใดที่ “ผลิต เผยแพร่ ขาย นำเข้า ส่งออก ...” หรือ จัดส่ง [วัตถุการแสดงผลหรือพรรณากเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารของผู้เยาว์] “ไม่ว่าในทางอื่นใด หรือผู้ที่ครอบครองวัตถุนั้นโดยมีเจตนาที่จะผลิต เผยแพร่ ขาย นำเข้า ส่งออก หรือ จัดส่ง ไม่ว่าในทางอื่นใด ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย” ผู้เขียนมีการเน้น *ดูที่ตัวพิมพ์หนา*

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP*
เกาหลีใต้	✓	✓	✓	✓	✗
สเปน	✓	✗	✓ <sup>73</sup>	✓	✗
ศรีลังกา	✓	✗	✗	✓	✗
ชูดาน	✗	✗	✗	✗	✗
ชุนนาม	✓	✗	✓	✓	✗
สวาซิแลนด์	✗	✗	✗	✗	✗
สวีเดน	✓	✗	✓ <sup>74</sup>	✓	✗ <sup>75</sup>

<sup>73</sup> มาตรา 189(1)(a) ของประมวลกฎหมายอาญาสเปน บัญญัติไว้ว่าการใช้ผู้เยาว์ "เพื่อที่จะเตรียมการประเภทใดๆ" ของวัตถุสื่อลามกอนาจาร ถือว่าเป็นการกระทำผิดกฎหมาย มาตรา 189(1)(b) บัญญัติถึงการผลิต การขาย การเผยแพร่ การแสดง หรือ การเอื้ออำนวยการผลิต การขาย การเผยแพร่ หรือ นิทรรศการ ของสื่อลามกอนาจารเด็ก "ประเภทใดๆ" โดยไม่ว่าจะมี "วิธีการใดๆ" และมาตรา 189(7) ได้ย้ำถึง "ประเภทใดๆ" "วิธีการใดๆ" ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย *ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา*

<sup>74</sup> หลักประมวลกฎหมายอาญาของสวีเดนได้วางกฎที่สามารถนำไปใช้โดยไม่คำนึงถึงเงื่อนไขทางเทคโนโลยีที่ต้องมีก่อน "จะไม่มีการละเว้นการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก และดังนั้น บทที่ 16 มาตรา 10a ของกฎหมายประมวลอาญาสวีเดนได้ขยายขอบเขตของการกระทำผิดโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวอำนวยความสะดวกในการกระทำผิดนั้น จดหมายจาก แอนเนท นิลสัน (Anette Nilsson) เลขาธิการใหญ่ สถานเอกอัครราชทูตสวีเดน กรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง เจสสิกา ซาร์รา (Jessica Sarra) ผู้อำนวยการบริหาร ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (23 กุมภาพันธ์ 2549) (จดหมายที่ครบสมบูรณ์ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>75</sup> ในปี 1998 สวีเดนได้มีพระราชบัญญัติ (1998:112) เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของระบบคณะกรรมการดูแลข้อมูลข่าวสาร (BBS) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะป้องกันการแพร่ของสื่อลามกอนาจารเด็กโดยการที่ให้ผู้ให้บริการ BBS ได้ตรวจดูเนื้อหาสาระของ BBS ผู้ให้บริการ BBS มีหน้าที่จะต้องลบด้วยวิธีการใดๆที่จะป้องกันการเผยแพร่ข้อความที่มีเนื้อหาสาระเชิงอาชญากรรมรวมถึงเนื้อหาสาระเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก จดหมายจาก แอนเนท นิลสัน (Anette Nilsson) เลขาธิการใหญ่ สถานเอกอัครราชทูตสวีเดน กรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง เจสสิกา ซาร์รา (Jessica Sarra) ผู้อำนวยการบริหาร ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (23 กุมภาพันธ์ 2549) (จดหมายที่ครบสมบูรณ์ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)



ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>76</sup>
สวิตเซอร์แลนด์	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>76</sup>
ซีเรีย	✗	✗	✗	✗	✗
ทาจิกิสถาน	✓	✗	✗	✗	✗
แทนซาเนีย	✗	✗	✗	✗	✗
ไทย	✗	✗	✗	✗	✗
ติมอร์ เลสเต	✗	✗	✗	✗	✗
โตโก	✗	✗	✗	✗	✗
ดองกา	✓	✓	✓	✓	✗
ดริเนดเดและโตเบโก	✗	✗	✗	✗	✗
ดูนิเชีย	✓	✗	✓ <sup>77</sup>	✗	✗

<sup>76</sup> ISP ไม่ได้มีหน้าที่ตามกฎหมายในการติดตามและรายงานสื่อลามกอนาจารเด็ก อย่างไรก็ตาม สวิตเซอร์แลนด์ได้จัดตั้งองค์กรพิเศษขึ้น ชื่อว่า Cybercrime Coordination Unit Switzerland (CYCO) – ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ประชาชนสามารถรายงานการกระทำต่อสงสัยทางอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ CYCO ยังทำหน้าที่สืบค้นการกระทำผิดทางอาญามบนอินเทอร์เน็ตอย่างแข็งขันและรับผิดชอบในการวิเคราะห์อย่างละเอียดเกี่ยวกับการก่ออาชญากรรมบนโลกไซเบอร์ ทั้งนี้ ประชาชนทั่วไปสามารถรายงานกรณีที่เป็นสื่อลามกอนาจารเด็กต่อ CYCO ได้ ในปัจจุบันนี้ ISP ประมาณ 80% ในสวิตเซอร์แลนด์ต่างมีข้อตกลงร่วมกับ CYCO จัดหมายจากเออร์ส ซิสวีเลอร์ (Urs Ziswiler) เอกอัครราชทูตสวิตเซอร์แลนด์ ประจำกรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง มัวรา ฮาร์ตี (Maura Harty) อดีตผู้อำนวยการด้านนโยบายอาวุโสของศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (11 ธค. 2552) ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>77</sup> มาตรา 234 ของประมวลกฎหมายอาญาดูนิเชียบัญญัติไว้ว่า นอกเหนือจากข้อความอื่นแล้ว การใช้ “การบันทึกภาพใดๆ หรือภาพถ่าย” ที่แสดงหรือพรรณนาให้เห็นถึงสื่อลามกอนาจารเด็ก เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ผู้เขียนมีการเน้น ดูที่ตัวพิมพ์หนา

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	“สื่อลามกอนาจารเด็ก” จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP <sup>๗๘</sup>
ตุรกี	✓	✗	✗	✓	✗
เดนมาร์ก	✗	✗	✗	✗	✗
ดูวาลู	✗	✗	✗	✗	✗
ยูกันดา	✗	✗	✗	✗	✗
ยูเครน	✓	✓	✓	✓	✗
สหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์	✗	✗	✗	✗	✗
สหราชอาณาจักร <sup>๗๘</sup>	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>๗๙</sup>
สหรัฐอเมริกา	✓	✓	✓	✓	✓
อุรุกวัย	✓	✓	✓ <sup>๘๐</sup>	✗	✗

<sup>๗๘</sup> เพื่อจุดประสงค์ของรายงานฉบับนี้ สหราชอาณาจักรรวมถึงประเทศอังกฤษและเวล

<sup>๗๙</sup> สหราชอาณาจักรไม่มีกฎหมายระบุอย่างชัดเจนให้ ISP ต้องรายงานรูปภาพต้องสงสัยเกี่ยวกับการละเมิดเด็กต่อเจ้าพนักงานบังคับใช้กฎหมายหรือต่อเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ อย่างไรก็ตาม ISP อาจต้องรับผิดชอบต่อนโยบายของบุคคลภายนอก หากตนเองเป็นผู้ให้บริการโฮสต์หรือจัดเก็บเนื้อหาดังกล่าวไว้ในเซิร์ฟเวอร์ของตน ทั้งนี้อาจมีการครอบครองเกิดขึ้นภายในเขตอำนาจศาลที่เซิร์ฟเวอร์ตั้งอยู่ในสหราชอาณาจักร การครอบครองเนื้อหาดังกล่าวถือเป็นการกระทำผิด และ ISP ผู้นั้นต้องรายงานเกี่ยวกับสื่อการละเมิดเด็กที่ต้องสงสัยให้แก่เจ้าพนักงานบังคับใช้กฎหมายทันทีที่ทราบเรื่อง จดหมายจากนิค เลวิส (Nick Lewis) ที่ปรึกษา สถานทูตเกรทบริเทน ประจำกรุงวอชิงตัน ดีซี ถึง มัวร์ ฮาร์ตี (Maura Harty) อดีตผู้อำนวยการด้านนโยบายอาวุโสของศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ (16 ธค. 2552) ถูกจัดเก็บไว้ที่ศูนย์นานาชาติเพื่อการป้องกันและดูแลเด็กหายและเด็กที่ถูกแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศโดยมิชอบ)

<sup>๘๐</sup> กฎหมายของสาธารณรัฐอุรุกวัย ที่ 17.815 ได้บัญญัติไว้ว่า การกระทำใดเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็กเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย (ตัวอย่างเช่น มาตรา 1 “ไม่ว่าจะผลิตหรือทำสื่อลามกอนาจารในทางใดก็ตาม” มาตรา 2: “ไม่ว่าโดยวิธีการใดๆ ที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจ การกระจาย นิทรรศการ การจัดเก็บหรือการครอบครองของสื่อลามกอนาจารเด็ก”)

ประเทศ	กฎหมายเฉพาะด้านว่าด้วยเรื่องสื่อลามกอนาจารเด็ก	"สื่อลามกอนาจารเด็ก" จำกัดนิยาม	การใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่ออำนวยความสะดวกในการกระทำผิดถือว่าการกระทำที่ผิดกฎหมาย	การมีไว้ในครอบครอง	การรายงานของ ISP*
อุซเบกิสถาน	×	×	×	×	×
วานูอาตู	✓	✓	✓	✓	×
เวเนซุเอลา	✓	✓	✓	×	×
เวียดนาม	×	×	×	×	×
เยเมน	×	×	×	×	×
แซมเบีย	×	×	×	×	×
ซิมบับเว	×	×	×	×	×

## บทสรุป

กว่าหกปีที่ผ่านมา งานวิจัยของ ICMEC

เกี่ยวกับสถานะของกฎหมายว่าด้วยสื่อลามกอนาจารเด็กทั่วโลกได้แสดงให้เห็นว่าสถานะดังกล่าวมีความก้าวหน้าอย่างช้าๆ และมั่นคง

มีการจัดทำเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศหลากหลายรูปแบบซึ่งจะช่วยเพิ่มการตระหนักรู้และสอดคล้องกับกรณีฉุกเฉินใหม่ๆ ทางด้านนี้ อย่างไรก็ตาม เป็นที่ชัดเจนว่ายังมีอีกหลายประเทศที่ต้องดำเนินการโดยทันที

หากเราต้องการเห็นอนาคตที่มีความปลอดภัยมากขึ้นสำหรับเด็กๆ บนโลกนี้

ในขณะที่การต่อสู้กับปัญหาสื่อลามกอนาจารเด็กนั้น ทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นงานที่น่ากังวลใจ

และการทำให้กฎหมายทั้งหลายเป็นกฎหมายเดียวกันนั้นเป็นสิ่งจำเป็นที่จะจัดการปัญหาที่กำลังเติบโตและที่เป็นปัญหามากขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ



1700 Diagonal Road, Suite 625 ♦ Alexandria, Virginia 22314-2844 ♦ USA  
โทร +1 703 837 6313 ♦ แฟกซ์ +1 703 549 4504 ♦ [www.icmec.org](http://www.icmec.org)