

# Детская порнография:

## Модель законодательства и всемирный обзор

2012 ♦ 7-е издание



Публикация  
Института семьи Кунс по проблемам международного  
права и международной политики  
(The Koons Family Institute on International Law & Policy)  
по инициативе

**International Centre**  
FOR MISSING & EXPLOITED CHILDREN

Детская порнография:  
модель законодательства и всемирный обзор

© 2013, Международный центр помощи пропавшим и эксплуатируемым детям  
(International Centre for Missing & Exploited Children).

Седьмое издание

*Финансирование данного проекта частично осуществляется посредством гранта № S-INLEC-04-GR-0015 Государственного департамента США.  
ИСМЕС благодарен за такое финансирование.*

*Проект отчасти существует при поддержке Благотворительного фонда "The Woods" (фонд Ware Family).  
Суждения, сведения, выводы и рекомендации, изложенные в настоящем документе, принадлежат автору, они не обязательно отражают мнение  
Госдепартамента США, Благотворительного фонда "The Woods" или любой другой финансирующей организации.*

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Международный центр помощи пропавшим и эксплуатируемым детям (International Centre for Missing & Exploited Children, ICMEC) – это ведущая организация всемирного движения по защите детей от сексуального насилия, эксплуатации и похищения. Работа ICMEC даёт надежду детям и семьям путем объединения мировых ресурсов для поиска пропавших детей и предотвращения сексуальной эксплуатации детей, содействия созданию национальных оперативных центров на основе государственно-частной модели партнерства, создания международной сети для распространения фотографий и информации о пропавших без вести детях, организации подготовки правоохранительных органов, прокуроров, судей, юристов, общественных организаций и государственных должностных лиц, поддержки и предложения изменений к законам, договорам и структурам защиты детей во всем мире, проведения международных конференций экспертов по повышению осведомленности, поощрению и улучшению сотрудничества и взаимодействия между странами, а также привлечения глобальных коалиций к искоренению детской порнографии в Интернете и борьбе с сексуальным насилием над детьми, которое является эпидемией общества.

Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики (Институт семьи Кунс) – это подразделение собственных исследований и разработок ICMEC. Институт семьи Кунс проводит собственные исследования состояния сексуальной эксплуатации детей и законодательства по защите детей по всему миру и сотрудничает с другими партнерами в области выявления и оценки угроз для детей, а также внедряет методы, с помощью которых ICMEC может выступать в защиту изменений, которые помогут обезопасить детей. Институт семьи Кунс ведет борьбу с похищением детей и сексуальной эксплуатацией детей на нескольких фронтах путем создания воспроизводимых правовых инструментов, международных коалиций, объединяющих выдающихся мыслителей и лидеров общественного мнения, а также создания передового опыта по обучению и использованию технологий.

ICMEC с благодарностью приветствует поддержку наших Спонсоров-основателей и Ключевых спонсоров, без которых наша работа была бы невозможна.

### СПОНСОРЫ-ОСНОВАТЕЛИ

#### *ICMEC*

Корпорация Microsoft  
Семья Кунс (Koons)  
Шейла Джонсон  
Благотворительный фонд "The Woods"

#### *Институт семьи Кунс*

Семья Кунс (Koons)  
Корпорация Microsoft  
Фонд Илая и Эдит Брод  
Благотворительный фонд "The Woods"

### КЛЮЧЕВЫЕ СПОНСОРЫ

#### *ICMEC*

Франз Хьюмер  
The Estate of Sari Asher  
COMPAQ  
Банк Standard Chartered – Сингапур  
Авраам и Ивонн Коэн  
Ален Мерье  
AOL Inc.  
Фонд Motorola Solutions  
Рена Роуан и Вик Дэймон  
Virgin Atlantic – Change for Children  
Джим и Элма Каннавино  
First Data Corporation  
PayPal

#### *Институт семьи Кунс*

Дакис и Льетта Жанну  
Адам Линдемманн и Амалия Даян  
Ефраим и Катерина Гилдор  
Галерея Sonnabend  
Агнес Гюнд  
Милли и Арне Глимчер  
Фонд Bell Family  
BMW of North America, LLC  
Kiehl's Since 1851  
Nord/LB

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b>	Стр. i
<b>Благодарности</b>	Стр. ii
<b>Краткий обзор</b>	Стр. iii
<b>Модель законодательства</b>	Стр. 1
<i>Определения</i>	Стр. 1
<i>Правонарушения</i>	Стр. 2
<i>Обязательное информирование</i>	Стр. 5
<i>Хранение и обеспечение сохранности данных</i>	Стр. 6
<i>Применение уголовных санкций и мер наказания</i>	Стр. 9
<b>Международное право</b>	Стр. 11
<i>Факультативный протокол к Конвенции по правам ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии</i>	Стр. 12
<i>Конвенция Совета Европы о компьютерных преступлениях</i>	Стр. 13
<i>Конвенция Совета Европы о защите детей от эксплуатации и надругательств сексуального характера</i>	Стр. 14
<i>Директива ЕС по борьбе с сексуальным насилием, сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией</i>	Стр. 15
<b>Реализация</b>	Стр. 17
<b>Обзор международного законодательства</b>	Стр. 19
<i>Австралия – Австрия</i>	Стр. 19
<i>Азербайджан – Багамские острова</i>	Стр. 20
<i>Бангладеш – Боливия</i>	Стр. 21
<i>Босния и Герцеговина – Бруней</i>	Стр. 22
<i>Буркина Фасо – Ватикан</i>	Стр. 23
<i>Великобритания – Венгрия</i>	Стр. 24
<i>Венесуэла – Гвинея-Бисау</i>	Стр. 25
<i>Германия – Дания</i>	Стр. 26
<i>Демократическая Республика Конго – Иордания</i>	Стр. 27
<i>Ирак – Камерун</i>	Стр. 28
<i>Канада – Кирибати</i>	Стр. 29
<i>Китай – Колумбия</i>	Стр. 30
<i>Коморские острова – Лаос</i>	Стр. 31
<i>Латвия – Литва</i>	Стр. 32
<i>Лихтенштейн – Малайзия</i>	Стр. 33
<i>Мали – Мозамбик</i>	Стр. 34
<i>Молдова – Никарагуа</i>	Стр. 35
<i>Новая Зеландия – Панама</i>	Стр. 36
<i>Папуа Новая Гвинея – Польша</i>	Стр. 37
<i>Португалия – Саудовская Аравия</i>	Стр. 38
<i>Свазиленд – Словакия</i>	Стр. 39
<i>Словения – Танзания</i>	Стр. 40
<i>Того – Уругвай</i>	Стр. 41
<i>Фиджи – Чехия</i>	Стр. 42
<i>Чили – Швейцария</i>	Стр. 43
<i>Швеция – Эквадор</i>	Стр. 44
<i>Экваториальная Гвинея – Япония</i>	Стр. 45
<b>Заключение</b>	Стр. 46

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Жизнь детей, подвергавшихся эксплуатации в виде участия в детской порнографии, безвозвратно меняется, и не только в плане растления, но и в плане документального отображения пережитой эксплуатации. Когда имеет место факт сексуальной эксплуатации, растлитель может запечатлеть эти события на пленке или видео. Затем эти документы могут стать «орудием» шантажа ребенка и принуждения его к дальнейшему подчинению, которое необходимо для продолжения отношений и сохранения секретности. Эти зафиксированные изображения также позволяют растлителям заново переживать свои сексуальные фантазии.

Все большее число растлителей малолетних использует компьютерные технологии для организации, ведения и пополнения своих коллекций детской порнографии. Лично созданные незаконные изображения детей особенно ценятся в Интернете, а растлители часто обмениваются изображениями своих сексуальных походов. Когда эти изображения попадают в виртуальное пространство, извлечь их оттуда уже невозможно, и они могут циркулировать вечно; поэтому ребенок становится жертвой каждый раз, когда эти изображения просматриваются снова и снова.

Интернет создал увлекательный новый мир информации и общения для любого, кто имеет доступ к онлайн-услугам. В то время как эта технология открывает беспрецедентные возможности для детей и взрослых, позволяющие им узнавать много нового о вселенной, в которой мы живем, она также неизмеримо способствовала сексуальной эксплуатации детей, в особенности за счет распространения детских изображений сексуального характера. Развитие, растущая доступность и применение технологий для домашнего компьютера революционизировали распространение этих изображений за счет того, что обладать и распространять их становится все легче, а производить и реализовывать – все дешевле, особенно через границы между государствами.

Ни одно государство не защищено от этой формы сексуальной эксплуатации детей, в связи с чем необходимы существенные усилия со стороны правительств, правоохранительных органов и гражданского общества для обеспечения защиты всех детей в мире.

Важно отметить, что данный обзор законодательства в связи с предложением новой модели не является критическим – скорее, он представляет собой оценку существующего положения дел в этой области, а также определение проблемы и изучение опыта других сторон. Кроме того, недостаток законодательных положений, касающихся детской порнографии, не означает, что другие формы сексуальной эксплуатации детей и насилия над детьми не должны быть квалифицированы как преступление.

Осознавая то, как важно принимать во внимание различные культурные, религиозные, социально-экономические и политические стандарты, мы разрабатываем свою модель законодательства в первую очередь на основе набора понятий, которые могут быть применены ко всем государствам, в противовес законодательным нормам, принятым в качестве рабочих.

С тех пор как мы опубликовали этот доклад в апреле 2006 г., в 100 странах произошли изменения на уровне законодательства, во многих других странах были предприняты шаги в этом направлении. Тем не менее, многое еще предстоит сделать. Мы поддерживаем непрерывную деятельность со стороны национальных правительств и приветствуем усилия международного сообщества по борьбе с детской порнографией во всем мире посредством принятия различных международно-правовых документов, три из которых рассматриваются в разделе «Международное право» данного отчета.

Мы продолжаем придерживаться оптимистичной позиции в отношении того, что наше исследование, доклад и рекомендации повысят общемировое понимание и обеспокоенность и, в конечном счете, позволят правительствам разных стран принять и внедрить необходимое законодательство во имя защиты самых невинных жертв самых ужасающих преступлений.



Эрни Аллен, президент и главный исполнительный директор  
Международный центр помощи пропавшим и эксплуатируемым детям

## БЛАГОДАРНОСТИ

Выражаем свою благодарность перечисленным ниже организациям и частным лицам за их активное содействие и помощь в изучении внутреннего законодательства, касающегося проблем детской порнографии:

- ❖ ИНТЕРПОЛ;
- ❖ Корпорация Microsoft;
- ❖ Послы и работники посольств и консульств стран-членов Интерпола, расположенных в США;
- ❖ Послы и работники постоянных представительств стран-членов ООН, расположенных в Нью-Йорке;
- ❖ Международная юридическая фирма Orrick, Herrington & Sutcliffe LLP;
- ❖ Неправительственные и благотворительные организации, занимающиеся вопросами защиты детей по всему миру;
- ❖ Различные правоохранительные органы, их сотрудники и адвокаты по всему миру, которые откликнулись на наши просьбы об оказании содействия;
- ❖ Сотрудники Национального центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям (National Center for Missing & Exploited Children);
- ❖ Юридическая фирма LeClair Ryan;
- ❖ Сотрудникам Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей, в частности: Джессика Сарра (Jessica Sarra), бывший исполнительный директор; Сандра С. Марченко (Sandra S. Marchenko), директор Института семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики; Элиза Харрелл (Eliza Harrell), координатор программ, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики; Катя Дантас (Katia Dantas), директор по политике стран Латинской Америки и Карибского бассейна; Бенедикт Андре (Bénédicte André), юрист-стажер; Нина Антони (Nina Antony), юрист-стажер; Лаура Аради (Laura Aradi), юридический научный сотрудник; Алли Асситер (Alli Assiter), юрист-стажер; Джонгмин Хонг (Jeongmin Hong), научный сотрудник; Мадлен Макнил (Madeleine MacNeil), юрист-стажер; Рита Максвелл (Rita Maxwell), юридический научный сотрудник и многим другим юристам-стажерам и добровольцам, которые поддержали этот проект.

Мы также хотим поблагодарить Благотворительный фонд “The Woods” за их огромнейшую поддержку в этом проекте; Фонд остается неизменным лидером во всемирном движении по защите детей.

*Точки зрения и мнения, содержащиеся в данной публикации, а также принадлежащие Международному центру помощи пропавшим и эксплуатируемым детям, необязательно совпадают с официальной позицией или политикой других организаций или частных лиц, оказывавших содействие или финансирование исследований.*

С тех пор, как данный доклад был впервые опубликован в апреле 2006 г., Международный центр помощи пропавшим и эксплуатируемым детям (International Centre for Missing & Exploited Children, ICMEC) продолжает анализ действующего законодательства в области детской порнографии во всех странах с целью более глубокого понимания существующего законодательства и представления о месте данной проблемы в национальных политиках.<sup>1</sup> В частности, мы пытаемся выяснить следующее о законодательстве каждой страны: (1) существуют ли в нем положения о детской порнографии; (2) дает ли оно определение детской порнографии; (3) предполагает ли оно уголовную ответственность за компьютерные преступления; (4) предполагает ли оно уголовную ответственность за преднамеренное хранение детской порнографии, независимо от намерения распространять; и (5) обязаны ли Интернет-провайдеры (ISP)<sup>2</sup> сообщать правоохранительным органам или какому-либо другому уполномоченному агентству о подозрениях, касающихся детской порнографии.

Летом 2009 года ICMEC провело всестороннее обновление наших исследований существующего законодательства в области детской порнографии, что позволило расширить наш обзор за пределы 187 стран-членов Интерпола и включить 196 стран. Наша работа включила независимые исследования, а также непосредственный контакт с посольствами в г. Вашингтоне для обеспечения точности доклада.

Новый обзор 196 стран начался весной 2011 года. Процесс практически не изменился: пересмотр существующего законодательства каждой страны в поисках законов, непосредственно посвященных вопросам преступлений в сфере детской порнографии и проверка информации через посольства в Вашингтоне, постоянные представительства при ООН в Нью-Йорке, и правоохранительные контакты внутри стран. Тем не менее, 7-е издание отчета также содержит несколько новых разделов, включая расширенную информацию о склонении к развратным действиям в онлайн-режиме, информацию о новой директиве ЕС по борьбе с сексуальным насилием, сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией, обзор методов хранения и обеспечения сохранности данных и обсуждение внедрения.

### *Результаты*

1-е издание, опубликованное в 2006 году, показало шокирующие результаты:

- ❖ только **27** стран имеют законодательство, способное бороться с преступлениями в сфере детской порнографии (**5** стран соответствуют всем вышеназванным критериям, **22** страны отвечают всем критериям, за исключением последнего, относящегося к информированию со стороны Интернет-провайдеров); и
- ❖ **95** стран не имеют никакого законодательства по вопросам детской порнографии.

Из остальных **62** стран, которые имеют законодательство непосредственно по детской порнографии:

- ❖ **54** страны не дают в своем законодательстве определения детской порнографии;
- ❖ **27** стран не предусматривают преступлений, связанных с использованием компьютера; и

<sup>1</sup> С Первого по Пятое издание данного отчета внимание сосредоточено только на странах-членах Интерпола. Шестое издание было расширено для включения 196 стран по всему миру.

<sup>2</sup> Для целей настоящего отчета, термин Интернет-провайдер (ISP) включает в себя поставщиков электронных коммуникационных услуг и поставщиков дистанционной обработки данных.

- ❖ 41 страна не квалифицирует владение детской порнографией как уголовное преступление, независимо от намерения распространять ее.

6-е издание, опубликованное в конце 2010 года, показало определенный прогресс. Согласно обзору по 196 государствам:

- ❖ 45 имеют законодательство, способное бороться с преступлениями в сфере детской порнографии (8 стран соответствуют всем вышеназванным критериям, 37 стран отвечают всем критериям, за исключением последнего, относящегося к информированию со стороны Интернет-провайдеров); и
- ❖ 89 все еще не имеют никакого законодательства по вопросам детской порнографии.

Из остальных 62 стран, которые имеют законодательство непосредственно по детской порнографии:

- ❖ 52 страны не дают в своем законодательстве определения детской порнографии;
- ❖ 18 не предусматривают преступления, связанные с использованием компьютера; и
- ❖ 33 страны не квалифицируют владение детской порнографией как уголовное преступление, независимо от намерения распространять ее.

Движение вперед продолжает прослеживаться в текущем издании, хотя многое еще предстоит сделать. Наш обновленный обзор показывает, что из рассмотренных 196 стран:

- ❖ 69 имеют законодательство, способное бороться с преступлениями в сфере детской порнографии (11 стран соответствуют всем вышеназванным критериям, 58 стран отвечают всем критериям, за исключением последнего, относящегося к информированию со стороны Интернет-провайдеров); и
- ❖ 53 страны все еще не имеют никакого законодательства по вопросам детской порнографии.

Из остальных 74 стран, которые имеют законодательство непосредственно по детской порнографии:

- ❖ 60 стран не дают в своем законодательстве определения детской порнографии;
- ❖ 21 не предусматривают преступления, связанные с использованием компьютера; и
- ❖ 47 стран не квалифицируют владение детской порнографией как уголовное преступление, независимо от намерения распространять ее.

### *Определение понятия «детская порнография»*

В то время как термин «детская порнография» включает то, что традиционно понимается под порнографией с участием детей, и не описывает должным образом действительный характер и степень откровенности изображений сексуально эксплуатируемых детей, использование этого термина в тексте доклада не должно означать «согласия» детей на любые изображения действий сексуального характера.<sup>3</sup> Для описания данной формы сексуальной эксплуатации детей в документе используется этот термин, поскольку на текущий момент он является самым узнаваемым среди представителей широких социальных кругов.<sup>4</sup> Следует отметить, что в последнее время имеет место переход к использованию термина «материалы по насилию над детьми» (child abuse material, CAM) в глобальном масштабе.

---

<sup>3</sup> Janis Wolak et al. *Child-Pornography Possessors Arrested in Internet-Related Crimes: Findings from the National Juvenile Online Victimization Study* (Янис Волак и др. «Владельцы детской порнографии, арестованные за совершение связанных с Интернетом преступлений: результаты национального онлайн-исследования жертв среди подростков») vii, p.1 (Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей, изд. 2005 г.) [далее «владельцы детской порнографии»].

<sup>4</sup> Там же.



В рамках настоящего доклада термин «детская порнография» включает, в частности, «любое изображение в любой форме ребенка, принимающего участие в реальных или симулированных действиях открытого сексуального характера, либо любое изображение половых органов ребенка для целей преимущественно сексуального характера»,<sup>5</sup> а также привлечение ребенка к созданию такого изображения.

### *Методология*

Изучение национального законодательства, касающегося детской порнографии, началось в ноябре 2004 года. Основными источниками информации являлись: LexisNexis; выполненный Интерполом обзор законодательств стран-членов в отношении проблемы сексуальной эксплуатации детей; подача соответствующих официальных документов Специальному докладчику ООН по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии совместно с докладом ООН по детской порнографии в Интернете; а также непосредственный контакт с национальными неправительственными организациями (НПО), правоохранительными органами, их сотрудниками и адвокатами.

После получения необходимой информации был проведен анализ законодательства и подведены предварительные итоги. В январе 2006 года были высланы письма послам стран-членов Интерпола в г. Вашингтон; при отсутствии контактных данных письмо направлялось послу постоянного представительства стран-членов Интерпола в ООН, расположенного в Нью-Йорке. Все письма содержали краткий обзор проекта по внедрению модели законодательства, а также результаты анализа стран по отдельности. Послов попросили подтвердить сделанные нами выводы и при необходимости предоставить откорректированную информацию к определенной дате.

Весной 2011 года мы вновь начали изучение и анализ законодательства по всем 196 странам. В июле и сентябре 2012 года кампания по написанию писем была повторена с целью включения самой последней информации в седьмое издание.

### *Рассмотренные темы*

Основные темы, рассмотренные в разделе данного доклада, посвященном модели законодательства, включают:

- (1) Определение понятия «ребенок» (в отношении детской порнографии) как любого человека в возрасте до 18 лет, независимо от возраста согласия на сексуальные отношения;
- (2) Определение понятия «детская порнография» и обеспечение того, чтобы в этом определении содержалась компьютерная и относящаяся к Интернету терминология;
- (3) Выделение в национальном уголовном кодексе правонарушений, относящихся к детской порнографии, включая отнесение к уголовным преступлениям преднамеренного владения детской порнографией, независимо от намерения распространять ее, а также положений, конкретно относящихся к преднамеренному скачиванию или преднамеренному просмотру изображений в Интернете;
- (4) Обеспечение уголовного наказания для родителей или опекунов за молчаливое согласие на участие их ребенка в производстве детской порнографии;
- (5) Наказание для тех, кто сообщает другим, где можно найти детскую порнографию;
- (6) Включение положений о склонении к развратным действиям;
- (7) Наказание за покушение на преступление;

---

<sup>5</sup> Факультативный протокол к Конвенции по правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Sale of Children, Child Prostitution, and Child Pornography), G.A. Res. 54/263, Annex II, U.N. Doc. A/54/49, Vol. III, art. 2, para. c, вступил в силу 18 января 2002 года [далее «Факультативный протокол»].

- (8) Введение требования обязательного информирования соответствующих инстанций для работников здравоохранения, социальных работников, учителей, должностных лиц правоохранительных органов, поставщиков фотопроявочных услуг, специалистов в области информационных технологий (ИТ), провайдеров интернет-услуг, компаний, обслуживающих счета кредитных карт, а также банков;
- (9) Создание методов/положений по хранению и обеспечению сохранности данных;
- (10) Рассмотрение вопроса об уголовной ответственности детей, вовлеченных в производство порнографии; и
- (11) Усиление наказания для рецидивистов, участников организованной преступной деятельности, а также учет других отягчающих обстоятельств при вынесении приговора.

## МОДЕЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Комплексная правовая стратегия, нацеленная на борьбу с детской порнографией и наделяющая правоохранительные органы полномочиями проведения активных расследований и мероприятий по уголовному преследованию преступников, должна распространяться за пределы квалификации как уголовное преступление определенных действий со стороны лиц, занимающихся вовлечением детей в сексуальные отношения. Принимая во внимание бесспорную значимость вышесказанного, не менее важным является, *в частности*, определение адекватной терминологии для использования в национальных уголовных кодексах, законодательное закрепление корпоративной социальной ответственности, ужесточение санкций, введение мер по конфискации имущества, а также ужесточение мер наказания.

Тема модели законодательства данной публикации разделена на пять частей:

- (1) Определения;
- (2) Правонарушения;
- (3) Обязательное информирование;
- (4) Хранение и обеспечение сохранности данных; и
- (5) Применение уголовных санкций и мер наказания.

### ОПРЕДЕЛЕНИЯ

*Определение понятия «ребенок» для целей борьбы с детской порнографией как «любого человека в возрасте до 18 лет», независимо от возраста согласия на сексуальные отношения;*

Установленный законом возраст возможного согласия лица на сексуальные отношения варьируется в зависимости от страны проживания данного лица, что является острой проблемой, касающейся постоянной и сбалансированной защиты детей от сексуальной эксплуатации на международном уровне. В то время как лицо младше 18 лет может выражать свободное согласие на сексуальные отношения, такое лицо не имеет юридической возможности давать свое согласие на любую форму сексуальной эксплуатации, включая детскую порнографию.

Более того, необходимость согласованного определения возраста, в котором лицо можно считать «ребенком» является особенно существенной задачей в обстоятельствах «обоюдного признания определенного деяния преступлением» в случае, когда преступление, совершенное за границей, также является наказуемым деянием в родной стране преступника. Любые расхождения будут препятствовать привлечению к уголовной ответственности преступника, вовлекающего детей в сексуальные отношения.

Для этих целей определение «ребенок» в отношении законодательства по детской порнографии означает «любое лицо младше 18 лет».

*Определение понятия «детская порнография» и включение в это определение компьютерной и относящейся к Интернету терминологии;*

Для того чтобы в сознании преступника или со стороны правоохранительных органов, судьи или присяжных не было никаких вопросов в этом отношении, проблема детской порнографии должна найти адекватное отражение в национальном законодательстве. Определение должно как минимум включать визуальное представление или изображение ребенка, принимающего участие в (реальном или симулированном) сексуальном поведении, половом акте или сцене сексуальных

отношений. Кроме того, в самом определении «детская порнография» могут существовать слова или фразы, которые также требуют разъяснения. Например, любой из таких терминов, как «симулированные сексуальные действия», «поведение открытого сексуального характера», «непристойное и развратное показывание гениталий» и «сексуальное поведение, половой акт или сцена сексуальных отношений», заслуживает определения.

Более того, обязательным требованием является то, чтобы с ростом использования Интернета и новых технологий внимание уделялось всем типам носителей, содержащих записи детской порнографии, включая, в том числе, видеофильмы, DVD, CD-ROM, дискеты, CD-R и другие электронные носители; всем путям распространения детской порнографии, включая Интернет; а также всем способам хранения детской порнографии, включая преднамеренный обычный просмотр изображения по Интернету либо путем преднамеренного скачивания изображения на свой компьютер.

## ПРАВОНАРУШЕНИЯ

### *Включить правонарушения, связанные с детской порнографией, в Уголовный кодекс.*

Недостаточным является применение только лишь трудового законодательства, запрещающего наихудшие формы эксплуатации детей, в том числе детскую порнографию, но не уделяющего внимания конкретным уголовным преступлениям, уголовным санкциям и наказаниям. Вышесказанное верно и в применении к национальному законодательству, которое включает детскую порнографию в термин «сексуальная эксплуатация» (как правило, в кодексе о защите детей), однако, опять же, не перечисляет уголовные преступления и не конкретизирует уголовные наказания. В то время как такие положения являются первыми позитивными шагами к признанию детской порнографии пороком, который влияет на благополучие детей, детская порнография также является преступлением и должна соответственно квалифицироваться как таковое. Детская порнография представляет собой не что иное, как свидетельство сексуальной деградации/развращения/насилия/преступления в отношении ребенка.

Более того, страны с общим запретом на порнографию, вне зависимости от того, присутствуют ли на изображениях взрослые или дети, в данном докладе не рассматриваются как имеющие «законодательство, касающееся детской порнографии», за исключением случаев, когда в национальном законодательстве предусмотрено более жесткое наказание для лиц, совершивших связанные с порнографией преступления в отношении детей. Ужесточение уголовного наказания в отношении несовершеннолетних жертв четко разграничивает взрослую и детскую порнографию.

### *Квалифицировать владение детской порнографией как уголовное преступление, независимо от намерения распространять ее.*

Каждое приобретенное изображение, являющееся детской порнографией, провоцирует дальнейший рост этой противозаконной индустрии, от «заказной» детской порнографии – продажи изображений насилия над ребенком, сделанных по заказу клиента – до «реальной» детской порнографии, когда клиенты оплачивают просмотр насильственных действий в отношении детей в реальном времени.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Andrew Vachss, *Let's Fight This Terrible Crime Against Our Children*, (Эндрю Вачсс «Давайте бороться с этим ужасным преступлением, направленным против наших детей»), PARADE, 19 февраля 2006 г., размещено по адресу [http://www.vachss.com/av\\_dispatches/parade\\_021906.html](http://www.vachss.com/av_dispatches/parade_021906.html) (последняя дата посещения 26 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

Жертвы насилия, которые появляются в таких изображениях, становятся все младше, а сами изображения становятся все более детальными и жесткими. Фонд отслеживания интернет-трафика (Internet Watch Foundation, IWF) в Великобритании сообщает, что из всех отчетов по детской порнографии, полученных им в 2009 г., 72% жертв – это дети в возрасте 10 лет или младше, 23% – дети 6 лет или младше, и 3% – дети 2 лет или младше<sup>7</sup>. По данным отчета IWF за 2011 год, число жертв, которые, возможно, младше 10 лет, выросло до 74%<sup>8</sup>. Кроме того, в 2006 году IWF сообщил о росте в Интернете доли ужасающих изображений сексуального насилия над детьми, с 7% в 2003 году до 29% в 2006 году, что демонстрирует растущий спрос на более жесткие изображения насилия.<sup>9</sup> Эта тревожная тенденция продолжается, так как, согласно отчету IWF, 67% изображений 2011 года содержат изнасилование или пытки ребенка.<sup>10</sup>

Аналогичные выводы подтверждаются и более ранним исследованием, проведенным за пределами США, согласно которому 83% арестованных владельцев детской порнографии хранили изображения детей от 6 до 12 лет; 39% имели изображения детей от 3 до 5 лет; и 19% – изображения младенцев и малышей до 3 лет.<sup>11</sup> 92% арестованных хранили изображения гениталий несовершеннолетних или откровенных сексуальных действий с участием несовершеннолетних, 80% хранили изображения проникновения в половые органы детей, а также актов орального секса, а 21% хранили детскую порнографию с изображениями таких актов как изнасилование, связывание и пытки.<sup>12</sup> На большинстве этих изображений дети фигурируют с кляпом во рту, связанные, с завязанными глазами или иным образом участвующие в садистских половых актах.<sup>13</sup> В ходе того же исследования было выявлено, что 40% арестованных владельцев детской порнографии совершили двойное преступление, сделав детей жертвами сексуального насилия и являясь владельцами детской порнографии,<sup>14</sup> что предполагает наличие возможной связи между преднамеренным владением детской порнографией и совершением насильственных действий в отношении ребенка.

Квалификация преднамеренного владения детской порнографией как уголовного преступления способна не только ограничить развитие этой индустрии, но и предотвратить возможные инциденты сексуального насилия в будущем.

*Квалифицировать как уголовное преступление скачивание или преднамеренный просмотр детской порнографии в Интернете и использование Интернета в качестве средства распространения детской порнографии.*

Преступники постоянно используют Интернет для просмотра, скачивания, распространения, приобретения и торговли детской порнографией. В этой связи, как уже отмечалось ранее,

---

<sup>7</sup> IWF, 2009 Annual and Charity Report 18 (Годовой отчет 2009 г. и отчет по благотворительности 18), размещено по адресу [http://www.iwf.org.uk/assets/media/annual-reports/IWF\\_2009\\_Annual\\_and\\_Charity\\_Report.pdf](http://www.iwf.org.uk/assets/media/annual-reports/IWF_2009_Annual_and_Charity_Report.pdf) (последнее посещение 26 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям) [далее – IWF 2009].

<sup>8</sup> IWF, 2011 Annual and Charity Report 12 (Годовой отчет 2011 г. и отчет по благотворительности 12), размещено по адресу <http://www.iwf.org.uk/accountability/annual-reports/2011-annual-report> (последнее посещение 11 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям) [далее – IWF 2011].

<sup>9</sup> Internet Watch Foundation, 2006 Annual and Charity Report (Годовой отчет 2006 г. и отчет по благотворительности 19), размещено по адресу [http://www.enough.org/objects/20070412\\_iwf\\_annual\\_report\\_2006\\_web.pdf](http://www.enough.org/objects/20070412_iwf_annual_report_2006_web.pdf) (последнее посещение 26 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>10</sup> IWF 2011, сноска выше 8, на 14.

<sup>11</sup> *Владельцы детской порнографии*, сноска выше 3, на 4.

<sup>12</sup> Там же на 5.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же в viii.

необходимо каким-либо образом особо подчеркнуть факт использования компьютерных или интернет-технологий с целью создания, просмотра, хранения или распространения детской порнографии либо с целью совершения преступления, каким-либо другим образом связанного с детской порнографией.

Необходимо учитывать различие между просмотром изображения в Интернете и скачиванием изображения из Интернета. Как преднамеренный просмотр, так и преднамеренное скачивание должны квалифицироваться в качестве отдельных и четко определенных видов уголовного преступления.

*Предусмотреть наказание для тех, кто сообщает другим, где можно найти детскую порнографию.*

Предложение информации о том, где можно найти детскую порнографию, например, путем предоставления адреса веб-сайта, должно квалифицироваться как уголовное преступление. Лицо, принимающее участие в совершении преступления (например, в преднамеренном хранении или преднамеренном скачивании детской порнографии), путем консультаций или совершения действий, позволяющих облегчить преднамеренное хранение или преднамеренное скачивание противозаконного контента, должно быть наказано.

*Квалифицировать молчаливое согласие родителей или законных опекунов, которые не препятствуют участию своего ребенка в детской порнографии, как уголовное преступление.*

По аналогии с содействием и подстрекательством к совершению преступления, родитель или законный опекун, не препятствующий участию своего ребенка в порнографии, фактически способствует и предпринимает действия, ведущие к совершению целого ряда различных преступлений – изнасилования, сексуальной эксплуатации, посягательств сексуального характера, развратных действий, а также производства детской порнографии – которые совершаются в отношении их ребенка.

Ни родитель, ни опекун не могут давать ребенку своего согласия на то, чтобы ребенок принимал участие в детской порнографии. К примеру, закон не позволяет родителю или опекуну давать свое согласие на вождение их несовершеннолетним ребенком автомобиля – точно таким же образом они не имеют права давать согласие от имени ребенка на его участие в детской порнографии.

Вовлечение своего ребенка в индустрию порнографии, как с целью извлечения материальной выгоды, так и без таких намерений, является наибольшим злоупотреблением доверием, родительским долгом и обязанностями родителей. В данном случае здоровье и общее благополучие ребенка оказываются под угрозой – такое подвергание ребенка риску оказаться жертвой насилия и плохого обращения не может оставаться безнаказанным.

*Склонение к развратным действиям должно быть квалифицировано как уголовное преступление.*

Склонение к развратным действиям представляет собой первоначальные действия преступника, направленные на «общение» или на «подготовку» ребенка к сексуальным отношениям. Обычно встречаются две формы склонения к развратным действиям: через Интернет или с помощью передачи либо демонстрации ребенку порнографии (взрослой или детской).

Вовлечение ребенка в сексуальные отношения через Интернет имеет место тогда, когда преступник использует средства Интернета для привлечения, приглашения или убеждения ребенка принять участие в половом акте. Для того чтобы добиться расположения ребенка, а затем организовать личную встречу, преступники используют такие различные средства, как электронная почта, сайты

социальных сетей, системы немедленной передачи текстовых сообщений, информационные доски и чаты.

Как только отношения установлены, преступники демонстрируют ребенку порнографию (взрослую или детскую), для того чтобы усыпить бдительность ребенка, представить в качестве «нормы» то, что нормой не является, а также проинструктировать ребенка в отношении сексуальных действий.

Данные о масштабе склонения к развратным действиям в онлайн-режиме трудно собрать из-за отсутствия универсального понимания этого термина. Однако исследования показывают, что дети различных стран и регионов часто общаются в Интернете с незнакомыми людьми и выдают личную информацию, которая может стать первым шагом в инициации склонения к развратным действиям.<sup>15</sup> Отношения в склонении к развратным действиям могут иметь личные сексуальные намерения или намерения коммерческой эксплуатации и, следовательно, часто предшествуют созданию или распространению детской порнографии.

Принятие законов, касающихся действий по склонению к развратным действиям или вовлечению в онлайн-режиме, может способствовать выявлению скрытых преступников и предотвратить преступления против детей и их эксплуатацию в будущем.

#### *Наказывать за покушение на совершение преступлений.*

Квалификация попытки причинения вреда ребенку как уголовного преступления позволит наказывать лиц, продемонстрировавших склонность к совершению такого преступления (например, издевательства над ребенком), еще до его совершения. Наложение наказания за попытку совершения преступления может стать предупредительной мерой для преступника, который, совершив свой первый проступок, получает предупреждение о том, что даже покушение на совершение преступления не останется незамеченным.

## ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ

*Вменить в обязанности специалистов в области здравоохранения и социальных услуг, учителей, работников правоохранительных органов, поставщиков фотопроявочных услуг, специалистов в области информационных технологий (ИТ), провайдеров интернет-услуг, компаний, обслуживающих счета кредитных карт, и банков сообщать в правоохранительные органы или другие инстанции о подозрениях на факты детской порнографии.*

Существует три типа физических и юридических лиц, в обязанности которых необходимо вменить информирование правоохранительных органов или других уполномоченных ведомств о подозрениях на деятельность и преступления в сфере детской порнографии:

- (1) физические лица, которые в рамках своей повседневной профессиональной деятельности общаются с детьми и обязаны опекать их;
- (2) физические лица, которые в рамках своей повседневной профессиональной деятельности не общаются с детьми, однако могут столкнуться с детской порнографией в ходе выполнения своих служебных обязанностей; а также
- (3) организации или корпорации, услуги которых используются для популяризации детской порнографии и которые в этой связи должны нести определенную ответственность в силу

<sup>15</sup> Trent Toone, *Kids revealing too much online, study says*, (Трент Тун, «По данным исследования, дети слишком много раскрывают в Интернете») Deseret News, 6 февраля 2011 г., размещено по адресу <http://www.deseretnews.com/article/705366050/Kids-revealing-too-much-online-study-says.html?pg=all> (последняя дата посещения 26 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

своей профессии/корпоративного гражданства/корпоративного и социального долга в ходе повседневной рабочей деятельности.

Первая группа говорит сама за себя. К ней могут принадлежать, в частности, работники здравоохранения и социальной сферы, учителя, школьные психологи-консультанты, а также сотрудники правоохранительных органов. Из своего ежедневного общения с детьми эти лица могут вынести хорошо обоснованные подозрения в отношении потенциальных жертв из числа этих детей.

Ко второй группе в основном относятся поставщики фотопроявочных услуг и специалисты в области информационных технологий (ИТ), которые могут случайно обнаружить детскую порнографию во время проявления пленки, ремонта принесенного компьютера или сервисного обслуживания компьютера одного из офисных сотрудников. На эту группу лиц не должны налагаться обязанности по поиску нелегальных материалов; здесь нужно ограничиться лишь сообщением в соответствующие органы о случаях обнаружения таких материалов.

Наконец, последняя группа в основном состоит из провайдеров интернет-услуг, компаний, обслуживающих счета кредитных карт, и банков. Во многих случаях правоохранительные органы не получили бы никаких сведений об имевших место преступлениях, связанных с детской порнографией, если бы провайдеры интернет-услуг не сообщили о них (по собственной инициативе либо руководствуясь требованиями законодательства). Учитывая насыщенность интернет-пространства детской порнографией, провайдеры интернет-услуг находятся практически в идеальных условиях для сообщения в правоохранительные органы о потенциальных преступлениях в области детской порнографии. Требование об «удалении материалов на основании уведомления» (notice and takedown) должно стать частью национального законодательства, причем необходимо обращать внимание на защиту со стороны закона, которая позволит поставщикам интернет-услуг подавать в правоохранительные или иные уполномоченные органы полные и эффективные отчеты о фактах детской порнографии, включая передачу изображений.

В отношении представителей индустрии финансовых услуг, возможность использования кредитных карт и других способов оплаты для приобретения детской порнографии беспрецедентно упростила эту процедуру; более того, распространение материалов через Интернет облегчило мгновенный доступ тысячам, а возможно, и миллионам людей во всем мире. Финансовые компании должны быть бдительны. На них должна быть возложена обязанность постоянного поиска и сообщения в правоохранительные или другие уполномоченные органы о фактах детской порнографии.

## ХРАНЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ ДАННЫХ

*Обязать Интернет-провайдеров разработать и внедрить положения по хранению и обеспечению сохранности данных.*

В связи с важной ролью Интернета в распространении детской порнографии, правоохранительные органы направили большую часть своих усилий на определение и выявление тех, кто ее распространяет, приобретает, владеет и просматривает в Интернете. В целях проведения эффективных расследований в этих случаях, органы регулярно нуждаются в доступе к данным Интернет-пользователя, но довольно часто оказывается, что они были удалены, что делает нахождение преступника более трудным или даже невозможным. Унифицированные принципы хранения и обеспечения сохранности данных являются редкостью, они значительно различаются по странам, сферам индустрии и типам данных. К счастью, отдельные провайдеры, как правило,



имеют возможность и технологический потенциал для сохранения и удерживания данных своих пользователей с целью их применения в процессе привлечения к уголовной ответственности.

В этом контексте существует два типа данных: контекстные данные и неконтекстные данные. **Контекстные данные** включают в себя такую информацию, как текст сообщений электронной почты пользователей – «сообщение», которое было доставлено линиями связи, или содержимое файла, например, изображение или фильм.<sup>16</sup> В целях защиты конфиденциальности пользователей контекстные данные часто исключаются из методов хранения и обеспечения сохранности данных, хотя это может быть изменено ордером.<sup>17</sup> **Неконтекстные данные**, с другой стороны, включают в себя абонентскую информацию (данные, которые помогают идентифицировать абонента), а также **данные о трафике** на соединении, дату, время, продолжительность, назначение и источник связи.<sup>18</sup> Доступ к неконтекстным данным пользователя имеет решающее значение, поскольку может обеспечить правоохранительным органам – без сбора ненужных данных или вторжения в частную жизнь других пользователей – информацию, необходимую для установления личности тех, кто незаконно заходил на такие сайты.<sup>19</sup> **Хранение данных** относится к сохранению определенных данных всех пользователей (т.е. IP-адрес, дата, время и часовой пояс совершенных звонков и отправленных электронных писем, полный адрес электронной почты и т.д.) в течение установленного периода времени. С другой стороны, **обеспечение сохранности данных** относится к сохранению конкретных данных определенного пользователя, находящегося под следствием, в целях предотвращения потери или изменения этих данных в течение определенного периода времени.<sup>20</sup> Для того, чтобы сохранить данные для целей привлечения к уголовной ответственности, их сначала должен сохранить Интернет-провайдер.

Хранение Интернет-провайдерами недостаточного объема данных является одним из наиболее серьезных препятствий для идентификации и определения местонахождения подозреваемых в преступлениях, связанных с детской порнографией в Интернете. По данным Международной ассоциации начальников полиции, «неспособность провайдеров услуг Интернета сохранять информацию об абоненте, источнике или адресате информации за любой постоянный, предсказуемый, разумный период времени привела к отсутствию необходимых данных, что стало серьезной помехой и даже препятствием для определенных расследований».<sup>21</sup> Важно не только хранение данных, но и достаточное и последовательное обеспечение сохранности данных. После того, как следствие начато и потенциальный подозреваемый идентифицирован, его

---

<sup>16</sup> Orin Kerr, *Applying the Fourth Amendment to the Internet: A General Approach* (Орин Керр, *Применяя Четвертую поправку к Интернету: Общий подход*), 62 Stan. L. Rev. 1005, 1030 (2010 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>17</sup> *Применяя Четвертую поправку к Интернету: Общий подход*, см. выше 16, на 1022.

<sup>18</sup> Генеральный директорат Европейской комиссии по внутренним делам, *Evidence of Potential Impacts of Options for Revising the Data Retention Directive: Current approaches to data preservation in the EU and in third countries (Доказательства потенциального воздействия вариантов пересмотра Директивы о хранении данных: Современные подходы к сохранению данных в ЕС и в третьих странах 4)* (ноябрь 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>19</sup> Обратите внимание на, Christopher Parsons, *Lawful Access and Data Preservation/Retention: Present Practices, Ongoing Harm, and Future Canadian Policies* (Кристофер Парсонс, «Законный доступ и сохранение/удержание данных: Существующая практика, продолжающееся нанесение ущерба и будущие канадские методы», 21) (2012) (описывается все более размытое различие между контекстными и неконтекстными данными) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>20</sup> Министерство юстиции Канады, *законный доступ FAQ 4* (2005) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>21</sup> Jason Weinstein, *Data Retention as a Tool for Investigating Internet Child Pornography and other Internet Crimes 3* (Джейсон Вайнштейн, «Хранение данных как инструмент для исследования детской порнографии в Интернете и других Интернет-преступлений» 3) (25 января 2011 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

пользовательские данные могут служить в качестве непосредственных доказательств при привлечении к уголовной ответственности. Недостаточное сохранение данных может препятствовать вынесению обвинительного приговора и помешать несовершеннолетним жертвам получить некоторую меру правосудия.

Существует растущая международная осведомленность о важности разработки методов адекватного хранения и обеспечения сохранности данных. Эти методы должны быть согласованы между Интернет-провайдерами в отношении типа данных, которые сохраняются и удерживаются, длительности такого хранения и удержания, а также целей передачи в правоохранительные органы.

*Конвенция Совета Европы о киберпреступности*, принятая в 2001 году, включает в себя рекомендации по мерам сохранения данных.<sup>22</sup> В 2006 году Европейский парламент и Совет Европейского Союза издали *Директиву, которая концентрируется на сохранении неконтекстных данных*. Директива требует от всех 27 государств-членов принять стандартный набор методов хранения данных. Она была издана с целью обеспечения доступности данных для целей предотвращения, расследования, обнаружения и уголовного преследования серьезных преступлений по мере необходимости.<sup>23</sup> Директива устанавливает рекомендации в соответствии с передовым опытом в области разработки нормативно-правовой базы по хранению данных. Европейская комиссия провела оценку директивы в 2011 г., сообщив результаты в Европейский парламент и Совет Европейского Союза.<sup>24</sup> Доклад определяет различные варианты применения сохраненных данных при проведении уголовных расследований и привлечения к уголовной ответственности, а также подчеркивает необходимость достаточно длительного хранения данных. Доклад показывает, что за 2008-2009 год 20 государств-членов ЕС получили в среднем 148 000 запросов в год на доступ к сохраненным телекоммуникационным данным; на момент запроса правоохранительных органов 90% таких данных покрывали менее 6 месяцев. Это предполагает, что даже ограниченный период хранения данных был бы полезен для правоохранительных органов.<sup>25</sup>

Эффективные нормы хранения и обеспечения сохранности данных должны сочетать положения и обязательства, но в то же время учитывать тот факт, что провайдеры имеют различные возможности, технологии и ресурсы. Как минимум, эффективные нормы по хранению и обеспечению сохранности данных должны включать: обеспечение наличия у Интернет-провайдеров процедуры для оперативного реагирования на судебные или правоохранительные запросы данных, содействие сохранению абонентской информации и данных о трафике в течение

---

<sup>22</sup> Для получения дополнительной информации о *Конвенции о киберпреступности*, см. раздел **Международное право** этого отчета.

<sup>23</sup> *EU Directive on the retention of data generated or processed in connection with the provision of publicly available electronic communication services or of public communications networks* (Директива ЕС о сохранении данных, сгенерированных или обработанных в связи с предоставлением общедоступных услуг электронной связи или сетей связи общего пользования), Статья 1 (15 марта 2006), размещено по адресу <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32006L0024:en:HTML> (последняя дата посещения 20 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>24</sup> *Report from the European Commission to the Council and the European Parliament: Evaluation report on the Data Retention Directive* (Отчет Европейской Комиссии Совету и Европейскому парламенту: Доклад об оценке Директивы о хранении данных) (Директива 2006/24/EC) 22 (18 апреля 2011 г.), размещено по адресу <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0225:FIN:en:PDF> (последняя дата посещения 28 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>25</sup> Cecilia Malmström, Member of the European Commission responsible for Home Affairs, *Taking on the Data Retention Directive* (Сесилия Мальмстрем, Член Европейской Комиссии по вопросам внутренних дел, «Понимание Директивы о хранении данных»), SPEECH/10/723 Конференция Европейской комиссии в Брюсселе (3 декабря 2010 г.), размещено по адресу [http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-10-723\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-10-723_en.htm) (последняя дата посещения 28 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

как минимум 6 месяцев, необходимость сохранения данных таким образом, чтобы правоохранительные органы имели достаточную информацию для определения Интернет-провайдера и маршрута передачи информации, необходимость сохранения данных таким образом, чтобы защитить конфиденциальность и безопасность пользователей и обеспечить предоставление данных только уполномоченным лицам для законных целей, обязанность провайдеров реагировать на распоряжения по обеспечению сохранности данных в кратчайшие сроки, и требование о том, чтобы запрашиваемые данные сохранялись в течение не менее 90 дней. Кроме того, должно поощряться и поддерживаться расширение связей и сотрудничества между правоохранительными организациями и Интернет-провайдерами.

## ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНЫХ САНКЦИЙ И МЕР НАКАЗАНИЯ

*Рассмотреть вопрос об уголовной ответственности детей, вовлеченных в порнографию.*

Необходимо отменить уголовную ответственность детей, вовлеченных в порнографию, что должно получить четкое отражение в национальном законодательстве. Вне зависимости от того, является ли ребенок послушной жертвой или свидетелем, не принимавшим участия в преступлении, факт заключается в том, что **ребенок является жертвой**.

Уголовная ответственность должна концентрироваться на взрослом преступнике, который несет ответственность за эксплуатацию ребенка и за преступления, совершенные им/ею в отношении данного ребенка.

Необходимо ввести законодательные положения, защищающие детей-жертв, которые могут участвовать в качестве свидетелей в любых судебных заседаниях, включая, в отдельных случаях, разрешение на дачу показаний при закрытых дверях и установление правил присутствия адвокатов жертвы в зале суда.

*Ужесточить санкции для преступников-рецидивистов, участников организованных преступных групп, а также при наличии других факторов, которые могут быть учтены при вынесении приговора.*

Все случаи нарушения законодательства, касающегося детской порнографии, должны повлечь за собой вынесение и исполнение жестких приговоров, в результате чего будет гарантирован действенный предупредительный эффект.<sup>26</sup> В данном случае недостаточно будет ограничиться лишь штрафом и причислением данного преступления к незначительным правонарушениям.

В процессе вынесения приговора должны быть учтены отягчающие обстоятельства и необходимость в ужесточении наказания.<sup>27</sup> К отягчающим обстоятельствам может быть отнесено следующее: число произведенных/выпущенных/распространенных/хранимых изображений; криминальное прошлое преступника; присутствие на произведенных/выпущенных/распространенных/хранимых изображениях актов сексуального насилия, направленного против детей (включая изнасилование, пытки и связывание); а также любая потенциальная угроза или риск, который может представлять для общества преступник после освобождения.

<sup>26</sup> Eva J. Klain, *Prostitution of Children and Child-Sex Tourism: An Analysis of Domestic and International Responses* (Ева Дж. Клейн, «Детская проституция и детский секс-туризм: Анализ национальных и зарубежных мер противодействия») 47 (Международный центр помощи пропавшим и эксплуатируемым детям), изд. 1999) [далее – «Детская проституция и детский секс-туризм»].

<sup>27</sup> *Prostitution of Children and Child-Sex Tourism* (Детская проституция и детский секс-туризм), см. сноска выше 26.

Средства массовой информации по всему миру рассказывают об организованных преступных группах<sup>28</sup> и террористах<sup>29</sup>, которые все чаще обращаются к детской порнографии для получения доходов с целью поддержки своей деятельности.<sup>30</sup> Эта тенденция объясняется несколькими причинами: изобилие и легкодоступность детского контингента; производство детской порнографии не связано со сложностями и высокими затратами; в данной области существует широкий потребительский рынок; этот бизнес является крайне прибыльным и не предполагает практически никакого риска, по сравнению с рынком оружия или наркотиков. Ужесточение наказания за ведение организованной преступной деятельности может либо иметь предупредительное действие, либо разрушить структуру организации, если преступник будет действительно приговорен к тюремному заключению.

#### *Имущество должно быть конфисковано.*

Осужденные должны быть подвергнуты процедурам по конфискации имущества, которые включают изъятие самого имущества, прибыли или ресурсов, полученных в результате действий, связанных с детской порнографией.<sup>31</sup> Конфискованное имущество может, в свою очередь, быть использовано для поддержания программ помощи детям, ставшим жертвами сексуальной эксплуатации, детям, которым угрожает риск сексуальной эксплуатации, а также детям-жертвам, нуждающимся в особом уходе.<sup>32</sup>

---

<sup>28</sup> European Commission, *Child Sexual Abuse* (Европейская комиссия, «Сексуальное насилие над детьми»), 12 июня 2012 г., размещено по адресу [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/child-sexual-abuse/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/child-sexual-abuse/index_en.htm) (последняя дата посещения 12 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>29</sup> Richard Kerbaj and Dominic Kennedy, *Link Between Child Porn and Muslim Terrorists Discovered in Police Raids* (Ричард Кербай и Доминик Кеннеди «В результате ряда полицейских операций выявлена связь между исламскими террористами и детским порно»), TIMES ONLINE, 7 октября 2008 года, (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям) [далее – *Детская порнография и террористы*].

<sup>30</sup> Sergey Stefanov, *Russia Fights Child Porn and Terrorism on the Internet*, (Сергей Стефанов, «Россия борется с порнографией и терроризмом в интернете»), ПРАВДА, 4 декабря 2002 года, размещено по адресу: <http://english.pravda.ru/hotspots/terror/04-12-2002/1620-porn-0/> (дата последнего посещения: 26 февраля 2013 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям); см. также *Child Porn and Terrorists* («Детская порнография и террористы»), сноска выше 29.

<sup>31</sup> *Prostitution of Children and Child-Sex Tourism* (*Детская проституция и детский секс-туризм*), см. сноска выше 26, на 47.

<sup>32</sup> Там же.

Проблема детской порнографии должна решаться на международном уровне на основе различных юрисдикций. Для успешной борьбы с детской порнографией и детской эксплуатацией требуется наличие единообразного законодательства; законы, отличающиеся в разных странах, способствуют ослаблению защиты детей от сексуальной эксплуатации и позволяют преступникам действовать в тех странах, в которых существуют наиболее благоприятные для этого условия. Целостный и единообразный подход является наиболее эффективным средством в борьбе с сексуальной эксплуатацией детей, так как он обеспечивает согласованность при квалификации тех или иных действий как уголовных преступлений и установлении мер наказания; повышает общественную осведомленность о данной проблеме; увеличивает число служб, способных оказать помощь жертвам; и в целом улучшает работу правоохранительных органов как на национальном, так и на международном уровне. Соответствие международным правовым стандартам является первым шагом в борьбе с детской порнографией, за которым должна последовать реализация законодательства на национальном уровне и создание национальной законодательной схемы для решения этой проблемы.

Существует три главных международных правовых инструмента для борьбы с детской порнографией: Факультативный протокол Конвенции (ООН) о правах ребенка, касающийся продажи детей, детской проституции и детской порнографии<sup>33</sup>, Конвенция Совета Европы о киберпреступности<sup>34</sup> и Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия.<sup>35</sup> Все три являются эффективными средствами борьбы с сексуальной эксплуатацией и насилием по отношению к детям, так как они содержат конкретные определения правонарушений, а также положения, требующие принятия мер наказания для лиц, совершающих противозаконные действия, что обеспечивает более эффективное судебное преследование правонарушителей. Кроме того, Факультативный протокол и Конвенция о защите детей служат современными примерами правовых механизмов, требующих от правительств создания служб для помощи несовершеннолетним жертвам и их семьям.

В дополнение к этим трем международным правовым документам, Европейский Союз принял Директиву по борьбе с сексуальным насилием и сексуальной эксплуатацией детей, а также с детской порнографией. Все государства-члены ЕС обязаны привести законодательство в соответствие с Директивой к концу 2013 года. По сравнению с Конвенцией Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия, Директива устанавливает более четкие руководящие принципы уголовного законодательства в отношении сексуального насилия и эксплуатации детей. В частности, Директива предоставляет рекомендации по срокам лишения свободы за некоторые преступления, описывает меры по обращению с правонарушителями, а

---

<sup>33</sup> Факультативный протокол, см. сноска выше 5.

<sup>34</sup> *Convention on Cybercrime (Конвенция о киберпреступности) (CETS 185)*, 23 ноября 2001 г., размещено по адресу <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/185.htm> (последняя дата посещения – 28 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>35</sup> *Convention on the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse (Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и надругательств сексуального характера)*, 25 октября 2007 г., размещена по адресу: <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/treaties/Html/201.htm> (дата последнего посещения: 26 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

также содержит положения, касающиеся поддержки и защиты несовершеннолетних жертв, акцентируя внимание на наилучшем обеспечении интересов ребенка.<sup>36</sup>

## ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПРОДАЖЕ ДЕТЕЙ, ДЕТСКОЙ ПРОСТИТУЦИИ И ДЕТСКОЙ ПОРНОГРАФИИ

Цель Конвенции о правах ребенка<sup>37</sup> (CRC) – гарантировать детям широкий спектр прав человека, в т.ч. гражданские, культурные, экономические, политические и социальные.<sup>38</sup> В рамках CRC и Факультативного протокола CRC существуют и статьи, касающиеся сексуальной эксплуатации детей. В статье 34 CRC четко указано, что для борьбы с сексуальной эксплуатацией детей должны быть приняты предупредительные меры:

Страны-участницы обязуются защитить детей от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального насилия. С этой целью страны-участницы должны, в частности, принять все необходимые меры одностороннего, двустороннего и многостороннего характера для предотвращения использования детей в порнографических действиях и материалах.

Факультативный протокол CRC по продаже детей, детской проституции и детской порнографии (Факультативный протокол) вступил в силу 18 января 2002 г. В отношении детской порнографии:

- ❖ Статья 2(с) определяет «детскую порнографию» как «любое изображение, в любой форме, ребенка, принимающего участие в реальных или симулированных действиях открытого сексуального характера, либо любое изображение половых органов ребенка для целей преимущественно сексуального характера».
- ❖ Статья 3(1) требует, чтобы страны-участницы признали преступлением детскую порнографию, создаваемую внутри страны или за ее пределами лицом или группой лиц.
- ❖ Статья 3(1)(с) требует, чтобы страны-участницы также признали преступлением также простое владение детской порнографией без намерений распространять ее.
- ❖ Статья 3(4) посвящена ответственности юридических лиц и предлагает каждой из стран-участниц установить такую ответственность за правонарушения, связанные с детской порнографией. В статье нашло свое отражение утверждение о необходимости целостного подхода к проблеме с участием целых отраслей.
- ❖ В статье 10(1) говорится о потребности в международном сотрудничестве. Как уже сказано выше, детская порнография распространяется по всему миру, легко преодолевая границы. Без международного сотрудничества многие правонарушители смогут избежать ответственности.

<sup>36</sup> Directive 2011/92/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography, and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (Директива 2011/92/EU Европейского парламента и Совета от 13 декабря 2011 года по борьбе с сексуальным насилием, сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией, которая заменяет Рамочное решение Совета 2004/68/JHA), Статьи 18-20 (13 декабря 2011 г.), <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:335:0001:0014:EN:PDF> (последняя дата посещения 12 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>37</sup> Convention on the Rights of the Child, G.A. Res. 44/25, 61-е пленарное заседание ООН, Doc. A / RES / 44 / 25 (20 ноября 1989 г.), вступил в силу 2 сентября 1992 г.

<sup>38</sup> См. ЮНИСЕФ, Конвенция о правах ребенка, размещена по адресу <http://www.unicef.org/crc/> (последняя дата посещения 26 июня 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

Развитие технологий позволило киберпреступникам расположиться в юрисдикциях (странах), отличных от юрисдикций жертв их преступного поведения. Поэтому Совет Европы предложил Конвенцию о компьютерных преступлениях в надежде внедрить всеобщий единый подход к преследованию этого типа преступлений. Конвенция о киберпреступности открыта для подписания странами-участницами, странами, не являющимися участниками, помогавшими в разработке Конвенции, и Европейским Сообществом, а также для присоединения других стран, не являющихся участниками. В настоящее время 39 стран (35 стран-участниц и 4 страны, не являющиеся участниками) ратифицировали Конвенцию о киберпреступности; еще 10 стран (8 стран-участниц и 2 страны, не являющиеся участниками) подписали Конвенцию, но не ратифицировали ее.<sup>39</sup>

Раздел 3 Конвенции о киберпреступности под названием «Преступления, связанные с контентом» применим к области сексуальной эксплуатации детей. В особенности, статья 9 раздела 3 рассматривает преступные действия, связанные с детской порнографией:

- ❖ Статья 9(1) рекомендует каждой стране-участнице сделать уголовным преступлением следующее: изготовление детской порнографии с целью распространения ее через компьютерные системы; предложение или свободный доступ к детской порнографии через компьютерную систему; распространение или передачу детской порнографии через компьютерную систему; поиск детской порнографии с помощью компьютерных систем для себя или иных лиц; и владение детской порнографией в компьютерной системе или на компьютерном носителе.
- ❖ Статья 9(2) рекомендует определять «детскую порнографию» как «порнографический материал с визуальным изображением... ребенка, участвующего в откровенно сексуальном поведении[,] ...лиц, выглядящих как дети, участвующих в откровенно сексуальном поведении [или] ...реалистичные изображения детей, участвующих в откровенно сексуальном поведении».
- ❖ Статья 9(3) указывает, что термин «ребенок означает всех лиц моложе 18 лет. Однако страна-участница может установить более низкий возрастной предел, но не ниже 16 лет».
- ❖ Статья 11 требует, чтобы страны-участницы приняли законодательство, необходимое для борьбы как с преступлениями, так и с соучастием в них, подстрекательством к ним и с попытками преступлений.
- ❖ Статья 13(1) требует, чтобы страны-участницы приняли законодательные меры с целью гарантировать, что криминальные правонарушения будут «наказываться эффективно, справедливо и с предупреждением рецидивов (в т.ч. лишением свободы)».
- ❖ Статья 12(1) посвящена корпоративной ответственности.
- ❖ Статья 23 адресована проблеме международного сотрудничества.

---

<sup>39</sup> График подписания и ратификации, размещено по адресу <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=185&CM=&DF=&CL=ENG> (последняя дата посещения 1 марта 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

## КОНВЕНЦИЯ СОВЕТА ЕВРОПЫ О ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ СЕКСУАЛЬНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ И НАДРУГАТЕЛЬСТВ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и надругательств сексуального характера (*Convention on the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse*) (Конвенция о защите детей) сосредоточена на защите интересов детей путем предупреждения насилия и эксплуатации, на защите и помощи жертвам, на наказании нарушителей и стимулировании национального и международного сотрудничества по внедрению соответствующего законодательства. Конвенция о защите детей была открыта для подписания 25 октября 2007 года и вступила в силу 1 июля 2010 года. Конвенция о защите детей открыта для подписания странами-участницами, странами, не являющимися участниками, помогавшими в разработке Конвенции, и Европейским Сообществом, а также для присоединения других стран, не являющихся участниками. В настоящее время 24 страны ратифицировали Конвенцию о защите детей; еще 21 страна подписала Конвенцию о защите детей, но не ратифицировала ее.<sup>40</sup> В отношении детской порнографии:

- ❖ Статья 20(1) требует, чтобы страны-участницы признали преступлением: изготовление детской порнографии; предложение или свободный доступ к детской порнографии; распространение или передачу детской порнографии; поиск детской порнографии для себя или иных лиц; владение детской порнографией и сознательное получение доступа к детской порнографии с помощью информационных и коммуникационных технологий.
- ❖ Статья 20(2) определяет «детскую порнографию» как «любой материал с визуальным изображением ребенка, участвующего в реальном или симулированном поведении открытого сексуального характера, а также любое изображение половых органов ребенка в преимущественно сексуальных целях».
- ❖ Статья 21(1) рекомендует странам-участницам принять законодательство, признающее преступлениями действия по привлечению или принуждению детей к участию в детской порнографии и сознательное посещение мест демонстрации детской порнографии.
- ❖ Статья 24 посвящена попыткам преступлений, а также соучастию и подстрекательству.
- ❖ Статья 26(1) посвящена корпоративной ответственности.
- ❖ Статья 38(1) адресована проблеме международного сотрудничества.

---

<sup>40</sup> См. Convention on the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse (Конвенция о защите детей от сексуальной эксплуатации и надругательств сексуального характера) (CETS 201); График подписания и ратификации, размещено по адресу <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=201&CM=&DF=&CL=ENG> (последняя дата посещения 1 марта 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).



## ДИРЕКТИВА ЕС ПО БОРЬБЕ С СЕКСУАЛЬНЫМ НАСИЛИЕМ, СЕКСУАЛЬНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИЕЙ ДЕТЕЙ И ДЕТСКОЙ ПОРНОГРАФИЕЙ

13 декабря 2011 года Европейский парламент и Совет Европейского союза приняли *Директиву 2011/92/ЕУ Европейского парламента и Совета от 13 декабря 2011 года по борьбе с сексуальным насилием, сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией, которая заменяет Рамочное решение Совета 2004/68/ЈНА*.<sup>41</sup> Директива улучшает и обновляет Конвенцию Совета Европы 2010 г. о защите детей от сексуальной эксплуатации и надругательств сексуального характера. Директива гармонизирует и увеличивает наказания за ряд уголовных преступлений, таких как сексуальное насилие над детьми, сексуальная эксплуатация, детская порнография, и склонение к развратным действиям. Она описывает меры, которые могут быть приняты для выявления и работы с теми, кто может стать преступником или рецидивистом. Кроме того, для правонарушителей предусмотрены меры по наложению запрета на осуществление профессиональной деятельности, подразумевающей регулярный контакт с детьми. Директива вводит дальнейшие положения, касающиеся защиты ребенка-жертвы в ходе расследования и судебного разбирательства.

Директива вступила в силу с момента принятия, и государства-члены должны до 18 декабря 2013 г. ввести в действие законы, нормативные акты и административные положения, необходимые для соблюдения Директивы.

Непосредственно в тексте директивы детская порнография рассматривается в следующих статьях:

- ❖ Статья 2(с) определяет понятие «детская порнография» как «(i) любые материалы, изображающие ребенка, принимающего участие в реальных или симулированных действиях открытого сексуального характера; (ii) любое изображение половых органов ребенка для целей преимущественно сексуального характера; (iii) любые материалы, изображающие любых лиц, которые выглядят как дети и принимают участие в реальных или симулированных действиях открытого сексуального характера, или любое изображение половых органов любого лица, которое выглядит как ребенок, для целей преимущественно сексуального характера; или (iv) реалистические изображения ребенка, вовлеченного в откровенные сексуальные действия или реалистические изображения половых органов ребенка для целей преимущественно сексуального характера».
- ❖ Статья 2(е) определяет «порнографическое действие» как «демонстрацию в режиме реального времени, направленную на аудиторию, в том числе с помощью информационных и коммуникационных технологий: (i) ребенка, совершающего реальные или симулированные действия открытого сексуального характера, или (ii) половых органов ребенка для целей преимущественно сексуального характера».
- ❖ В Статье 4, пункты 2-4, говорится о том, что «государства-члены должны принять необходимые меры для обеспечения» наказания следующих типов преднамеренного поведения: мотивации или вербовки ребенка к участию в порнографических действиях; получения прибыли от эксплуатации ребенка или использования ребенка для таких целей иным образом; убеждения или принуждения ребенка к участию в порнографических действиях; угрозы ребенку в подобных целях; или сознательного посещения порнографических действий, в которые вовлекаются дети.

---

<sup>41</sup> *Директива ЕС по борьбе с сексуальным насилием, сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией*, см. выше 36.

- ❖ В Статье 5, пункты 2-6, говорится о том, что «государства-члены должны принять необходимые меры для обеспечения» наказания следующих преднамеренных действий: приобретения или хранения детской порнографии; сознательного получения доступа к детской порнографии с помощью информационно-коммуникационных технологий; распространения, рассылки или передачи детской порнографии; предложения, поставки или предоставления детской порнографии; и производства детской порнографии.
- ❖ В Статье 6, пункт 2, говорится о том, что «государства-члены должны принять необходимые меры для обеспечения» наказания следующих преднамеренных действий: обольщения ребенка, путем использования информационных и коммуникационных технологий, взрослым, стремящимся к приобретению порнографических материалов с изображением ребенка.
- ❖ Статья 7 посвящена покушениям на совершение преступлений, а также соучастию и подстрекательству.
- ❖ Статья 9 описывает отягчающие обстоятельства при определении наказания.
- ❖ Статья 15 предоставляет рекомендации по расследованию преступлений и привлечению к уголовной ответственности.
- ❖ Статья 25 описывает меры, которые должны быть приняты в отношении веб-сайтов, которые содержат или распространяют детскую порнографию.

За последние 10 лет произошли значительные законодательные изменения, поскольку все больше стран развивают законы по защите детей от сексуального насилия и эксплуатации с акцентом на детскую порнографию. Даже при медленном и неуклонном улучшении остается вопросом, соблюдают ли эти законы страны, которые имеют такое законодательство. Чтобы убедиться в полноценной защите детей во всем мире, недостаточно только разработать и принять законодательство. Для того, чтобы эти законы стали по-настоящему полезным инструментом в борьбе с преступлениями против детей, во всех сферах необходимы всеобъемлющие усилия, направленные на их выполнение и соблюдение.

Соблюдение закона является довольно простой концепцией, по которой гражданско-правовые санкции и уголовные наказания за определенные действия, сформулированные в законодательстве, применяются через действия (то есть арест, привлечение к уголовной ответственности, вынесение приговора и т.д.). Тем не менее, внедрение в широком смысле выходит далеко за рамки простого обеспечения того, что каждая составляющая закона является частью правовой системы страны. Реальные усилия для решения проблемы защиты детей должны быть более обширными и основательными. Но это также означает, что эффективная оценка состояния внедрения процессов странами может быть очень затруднена, поскольку многие страны либо не обладают/не собирают данные, либо информация не является широко доступной.

В целом, внедрение можно рассматривать в следующем диапазоне: с одной стороны находятся страны с новым законодательством, которые только начинают развивать инструменты и программы поддержки по внедрению законодательства, а с другой – страны с обширным законодательством, которые обладают ресурсами и возможностями внедрять все более инновационные и разнообразные инициативы. Исходя из нашего первоначального обзора этого вопроса, создается впечатление, что большинство стран находится где-то посередине: существуют некоторые законы, которые медленно повышают осведомленность и указывают на желание и готовность к дальнейшим действиям.

Очевидно также, что всеобъемлющий подход должен включать в себя как **предупредительные**, так и **обеспечительные** меры. Примеры передовой практики, которые охватывают предупредительные и обеспечительные меры:

- ❖ Улучшенные законодательные инструменты;
- ❖ Формализованные юридические процессы, включая аресты, привлечение к уголовной ответственности и осуждение;
- ❖ Механизмы мониторинга и отчетности;
- ❖ Услуги для жертв и преступников;
- ❖ Национальные стратегические планы;<sup>42</sup>
- ❖ Программы обучения и образования;

---

<sup>42</sup> Национальный стратегический план обеспечивает всестороннюю, долгосрочную концепцию для страны, которая стремится отдать предпочтение тому или иному вопросу, включая такие, как защита детей или сексуальная эксплуатация, в своей политической, социальной и законодательной программе. Он может стать ценным инструментом, помогающим соответствующим заинтересованным сторонам понять масштабы этой проблемы и создать скоординированную методологию, процедуры, стандарты, механизмы, технологии и другие ресурсы для ее решения.

- ❖ Кампании по информированию общественности;
- ❖ Программы корпоративной социальной ответственности; и
- ❖ Исследования и сбор данных.

Независимо от характера программы, крайне важно, чтобы страны развивали государственно-частное партнерство, а также приграничное и межсекторное сотрудничество. Этот союз между заинтересованными сторонами помогает максимизировать ресурсы, избежать дублирования усилий, содействует обмену информацией и помогает в быстрой идентификации несовершеннолетних жертв и преступников, которые причиняют им вред. Конечно, все эти усилия должны учитывать политическую, культурную, религиозную и экономическую динамику страны, в то же время принимая во внимание уникальные факторы истории и развития. При хорошей координации такие усилия могут служить важной мотивацией для выделения государством вопроса защиты детей в качестве национального приоритета и разработки законодательства в направлении эффективного и устойчивого внедрения.

## ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

✗ = Нет  
✓ = Да

Страна	Законодательство в отношении детской порнографии <sup>43</sup>	Дано определение «детской порнографии»	Преступления, связанные с использованием компьютера <sup>44</sup>	Простое владение <sup>45</sup>	Информирование со стороны Интернет-провайдеров <sup>46</sup>
Австралия	✓	✓	✓	✓	✓
Австрия	✓	✓	✓ <sup>47</sup>	✓	✗ <sup>48</sup>

<sup>43</sup> В целях настоящего доклада мы занимались поиском конкретных законов, которые предписывают и/или предусматривают наказания за преступления, связанные с детской порнографией. Применение только лишь трудового законодательства, запрещающего только наихудшие формы эксплуатации детей, в том числе детскую порнографию, не может считаться «законодательством, имеющим отношение к детской порнографии».

Более того, страны с общим запретом на порнографию, вне зависимости от того, присутствуют ли на изображениях взрослые или дети, не рассматриваются как имеющие «законодательство, касающееся детской порнографии», если в национальном законодательстве не присутствует также указание на более жесткое наказание для лиц, совершивших связанные с порнографией преступления в отношении детей.

<sup>44</sup> Для того чтобы квалифицировать преступления, связанные с использованием компьютера, мы искали конкретные упоминания компьютеров, компьютерных систем, Интернета или другие термины из этой области (даже если такие упоминания относились к «компьютерным изображениям» или схожим понятиям в определении «детской порнографии»). В тех случаях, когда в национальном законодательстве используется другая терминология, дается пояснение в виде сноски.

<sup>45</sup> «Простое владение» в рамках настоящего доклада относится к преднамеренному хранению, вне зависимости от намерения распространять.

<sup>46</sup> При том, что некоторые страны могут иметь общее законодательство об информировании (например, любое лицо, располагающее информацией о любом преступлении, обязано сообщить об этом в соответствующие органы), только лишь те страны, в которых провайдеры интернет-услуг обязаны сообщать о подозрении на детскую порнографию в правоохранительные органы (или в другое уполномоченное ведомство), включены в список стран, имеющих законодательство об информировании со стороны провайдеров. Необходимо иметь в виду, что в законодательстве некоторых стран (в основном это страны Евросоюза) существуют положения, ограничивающие ответственность провайдера интернет-услуг, если такой провайдер удалит нелегальный контент сразу же после того, как ему станет известно о его существовании; тем не менее, такие законодательные положения не включены в данный раздел.

<sup>47</sup> В Разделе 207a(1)(3) Австрийского уголовного кодекса квалифицируются как уголовное преступление действия «по предоставлению доступа **любым иным образом** ... к порнографическому изображению несовершеннолетнего». *Выделено авторами.*

<sup>48</sup> Австрийское законодательство предусматривает необходимость обязательного удаления детской порнографии из сети Интернет на основании пункта 16 Закона об электронной коммерции, пункта 26 Уголовного кодекса и пункта 110 Уголовно-процессуального кодекса Австрии. Пункт 16 Закона об электронной коммерции обязывает провайдеров хост-систем, по получении информации о незаконном контенте, немедленно удалить указанный контент, а также, соответственно, заблокировать доступ к такому контенту... Частные лица не обязаны уведомлять полицию, поэтому Интернет-провайдеры не обязаны сообщать правоохранительным органам или другим учреждениям в случае подозрений в сфере детской порнографии. Письмо Томаса Штольца (Thomas Stölzl), Посольство Австрии в г. Вашингтон, к Сандре Марченко (Sandra Marchenko), директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (4 сентября 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

Страна	Законодательство в отношении детской порнографии:	Дано определение «детской порнографии»	Преступления, связанные с использованием компьютера	Простое владение	Информирование со стороны Интернет-провайдеров
Азербайджан	✓	✓	✗	✓	✗
Албания	✓	✗	✓	✗	✗
Алжир	✗	✗	✗	✗	✗
Ангола	✗	✗	✗	✗	✗
Андорра	✓	✗	✓ <sup>49</sup>	✗	✗
Антигуа и Барбуда	✗	✗	✗	✗	✗
Аргентина	✓	✓	✓	✗	✗
Армения	✓	✗	✓	✗ <sup>50</sup>	✗
Аруба	✓	✓	✓	✓	✗
Афганистан	✗	✗	✗	✗	✗
Багамские острова	✓	✓	✓	✓	✗

<sup>49</sup> Статья 155 Уголовного кодекса Андорры устанавливает уголовную ответственность за «производство, продажу, распространение, рассылку, публичную демонстрацию, с помощью любых средств, порнографических материалов, где показываются... образы несовершеннолетних». Выделено авторами.

<sup>50</sup> Статья 263 Уголовного кодекса Армении устанавливает уголовную ответственность за хранение детской порнографии только тогда, когда «ее хранят/сохраняют в компьютерной системе или в любой системе хранения компьютерных данных».

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Бангладеш	✓	✗	✗	✗	✗
Барбадос	✓	✓	✓	✓	✗
Бахрейн	✗	✗	✗	✗	✗
Беларусь	✓	✗	✓	✗	✗
Белиз	✓	✗	✗	✗	✗
Бельгия	✓	✓	✓ <sup>51</sup>	✓	✓
Бенин	✗	✗	✗	✗	✗
Болгария	✓	✗	✓ <sup>52</sup>	✓	✗
Боливия	✓	✓	✓ <sup>53</sup>	✓	✗

<sup>51</sup> Статья 383bis Бельгийского уголовного кодекса в редакции от 1 апреля 2001 года квалифицирует как уголовное преступление, *помимо прочего*, распространение детской порнографии, таким образом, включая распространение с помощью компьютеров. Письмо Жана Льюкса (Jan Luukx), заместителя главы миссии Посольства Бельгии в г. Вашингтон, Эрни Аллену (Ernie Allen) президенту и главному исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (24 февраля 2006 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>52</sup> Статья 159(3) Уголовного кодекса Болгарии в сочетании со Статьей 159(1) квалифицирует как уголовное преступление, *помимо прочего*, «любую иную циркуляцию материалов, содержащих [детскую] порнографию». *Выделено авторами.*

<sup>53</sup> Статья 281(a) Закона 3325 Боливии Trata y Trafico de Personas y Otros Delitos Relacionados гласит, что «тот, кто сам или через третье лицо, с помощью любых средств, способствует, производит, показывает, рекламирует или распространяет порнографические материалы или способствует непристойным действиям, в которые вовлекаются дети и подростки, будут наказаны лишением свободы на срок от трех (3) до шести (6) лет». *Выделено авторами.*

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Босния и Герцеговина	✓	✗	✓ <sup>54</sup>	✓	✗
Ботсвана	✓	✓	✓	✓	✗
Бразилия	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>55</sup>
Бруней	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>56</sup>

<sup>54</sup> Статьи 189 и 211 Уголовного кодекса Боснии и Герцеговины ссылаются на «**другие порнографические материалы**» в дополнение к фотографиям, а также аудио- и видеозаписям. *Выделено авторами.*

<sup>55</sup> Закон о детях и подростках содержит положения о наказании за предоставление средств или услуг по распространению фотографий или изображений детской порнографии. Уголовное наказание необходимо применить, если те, кто предоставляет средства или услуги по получению информации от правоохранительных органов о том, что их средства или услуги используются для распространения детской порнографии, не в состоянии остановить доступ к указанным фотографиям или изображениям. Другими словами, Интернет-провайдеры могут быть привлечены к ответственности, если они участвуют в распространении детской порнографии и не сотрудничают с правоохранительными органами. Письмо Александра Гислени, Посольство Бразилии в г. Вашингтон, к Сандре Марченко, директору Института семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (13 мая 2009 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>56</sup> В то время как согласно законодательству Брунея не существует обязательного положения о необходимости информирования со стороны провайдеров интернет-услуг, все провайдеры интернет-услуг и интернет-контента, лицензированные в соответствии с Извещением о трансляции (классификационная лицензия) от 2001 года должны соблюдать Кодекс поведения, описанный в Акте о трансляции (Гл. 181). Провайдеры интернет-услуг и интернет-контента обязаны отчитаться перед министром, ответственным за вопросы трансляции, в отношении того, что они предприняли необходимые шаги для удовлетворения этим требованиям. Согласно Акту о трансляции этот министр имеет полномочия по наложению санкций. Нелегальный контент включает, *помимо прочего*, изображения или пропаганду педофилии.

Обладатель лицензии обязан полностью или частично удалить или запретить трансляцию подпадающей под его сферу деятельности программы, если министр сообщит обладателю лицензии, что трансляция такой программы либо ее части противоречит Кодексу поведения, которым руководствуется обладатель лицензии, либо если программа идет вразрез с общественными интересами, общественным порядком или национальным равноправием, хорошим вкусом или этическими нормами.

Обладатель лицензии также должен содействовать министру, несущему ответственность за вопросы трансляции, в расследовании любых нарушений своей лицензии или прочих заявленных нарушений любых законов, совершенных обладателем лицензии или любым другим лицом; а также обязан предоставлять такую информацию, записи, документы, данные или другие материалы, которые могут понадобиться министру в ходе расследования. Электронное письмо Салма Саллах (Salma Sallah), второго секретаря Посольства Брунея в г. Вашингтон, к Джессике Сарра (Jessica Sarra), бывшему исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (21 марта 2006 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).



<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Буркина-Фасо	✗	✗	✗	✗	✗
Бурунди	✓	✗	✗	✗	✗
Бутан	✓	✓	✓ <sup>57</sup>	✗	✗
Вануату	✓	✓	✓	✓	✗
Ватикан	✓	✗	✓ <sup>58</sup>	✓	✗ <sup>59</sup>

<sup>57</sup> Согласно Статье 225(b) Уголовного кодекса Бутана, «[a] обвиняемый должен быть признан виновным в преступлении, связанном с педофилией, в том случае, если обвиняемый... продает, производит, распространяет или **иным образом имеет дело** с материалами, содержащими любое изображение ребенка, принимающего участие в половом акте». *Выделено авторами.*

<sup>58</sup> Каноническое право Святейшего Престола считает преступлением «приобретение, владение или распространение духовным лицом порнографических изображений несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет в целях сексуального удовлетворения **любыми средствами или с использованием любых технологий**». *Выделено авторами.*

<sup>59</sup> «Святейший Престол не имеет внешнего Интернет-провайдера, а его внутренний провайдер оснащен фильтрами, предотвращающими не только доступ к сайтам, имеющим отношение к детской порнографии, но и к онлайн-распространению порнографических материалов. Поскольку веб-сайт Святейшего Престола является ведомственным, он имеет дело... только с вопросами, связанными с его миссией». Из письма архиепископа Пиетро Самби (Pietro Sambi), апостольского папского нунция, представителя Ватикана в Соединенных Штатах Америки, Эрни Аллену (Ernie Allen), президенту и Главному исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (International Centre for Missing & Exploited Children) от 5 июня 2006 г. (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»:</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Великобритания <sup>60</sup>	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>61</sup>
Венгрия	✓	✓	✓ <sup>62</sup>	✓	✗ <sup>63</sup>

<sup>60</sup> В данном докладе рассматривается только Англия и Уэльс.

<sup>61</sup> В Великобритании нет четких указаний, обязывающих Интернет-провайдеров сообщать об изображениях, предположительно связанных с насилием над детьми, в правоохранительные или иные уполномоченные органы. В то же время, провайдеры могут быть привлечены к ответственности за материалы третьих лиц, размещенные или хранимые на их серверах, и возможное владение такими материалами на территории юрисдикции, где находится сервер. В Великобритании владение является преступлением, и поэтому провайдеры немедленно при обнаружении сообщают свои подозрения в отношении материалов, связанных с надругательством над детьми. Письмо Его превосходительства Ника Льюиса (Nick Lewis), советника, Посольство Великобритании в Вашингтоне, к Мауре Харти (Maure Harty), бывшему старшему директору по политике Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (16 декабря 2009 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

Я могу подтвердить, что детская порнография в Великобритании регулируется Законом о защите детей 1978 года, который рассматривает в качестве незаконных действия по съемке, созданию, распространению, показыванию или обладанию непристойными фотографиями или псевдо-фотографиями кого-либо в возрасте до 18 лет. В контексте цифровых носителей сохранение непристойного изображения на жесткий диск компьютера считается «созданием» изображения, так как оно приводит к существованию копии, которая ранее не существовала. Этот закон действует в Англии, Уэльсе и Северной Ирландии... В то же время, запрет Интернет-контента, который является потенциально нелегальным в соответствии с этим законом, относится к компетенции Интернет-провайдеров Великобритании и координируется некоммерческой благотворительной организацией Internet Watch Foundation (которая имеет партнерские отношения со многими крупными Интернет-провайдерами страны). IWF работает в неформальном партнерстве с полицией, правительством, общественными структурами и Интернет-провайдерами. Письмо Джеймса Эке (James Eke), Группа внешней политики и безопасности, Посольство Великобритании в г. Вашингтон, к Элизе Харрелл (Eliza Harrell), координатору программ, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (31 июля 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>62</sup> В соответствии с Разделом 195/A(3) Уголовного кодекса Венгрии, лицо, которое занимается созданием, распространением или продажей порнографических изображений несовершеннолетних на видео-, кино-, фото-носителях или «любыми другими способами», либо делает такие изображения общедоступными, совершает преступление. Более того, согласно недавнему решению Апелляционного суда Венгрии (№ ВН 133/2005), фразы «любими другими способами» и «делает такие изображения общедоступными» также включают распространение изображений через Интернет. Письмо Виктора Седеркени (Viktor Szederkényi), заместителя главы миссии Посольства Венгрии в г. Вашингтон, к Джессике Сарра (Jessica Sarra), бывшему исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (6 февраля 2006 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>63</sup> Национальное Агентство средств массовой информации и передачи информации (NMNH) недавно запустило в Интернете «горячую линию», которая служит платформой для сообщения о незаконной или мошеннической деятельности, включая педофилию, онлайн преследования, и детскую порнографию. Если NMNH получает такое уведомление, и содержание действительно является незаконным, NMNH обязывает поставщика услуг или редактора сайта удалить указанное содержание. Электронное письмо Анны Стампф (Anna Stumpf), сотрудника Политического отдела, департамент связей с Конгрессом, Посольство Венгрии в г. Вашингтон, к Сандре Марченко (Sandra Marchenko), директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (17 августа 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Венесуэла	✓	✓	✓	✗	✗
Восточный Тимор	✓	✓	✓ <sup>64</sup>	✓	✗
Вьетнам	✓	✗	✗	✗	✗
Габон	✗	✗	✗	✗	✗
Гаити	✗	✗	✗	✗	✗
Гайана	✗	✗	✗	✗	✗
Гамбия	✓	✗	✗	✗	✗
Гана	✗	✗	✗	✗	✗
Гватемала	✓	✗	✓ <sup>65</sup>	✓	✗
Гвинея	✗	✗	✗	✗	✗
Гвинея-Бисау	✗	✗	✗	✗	✗

<sup>64</sup> Статья 176 (1) Уголовного кодекса Восточного Тимора устанавливает уголовную ответственность для «Любого лица, которое преимущественно для сексуальных целей, использует, демонстрирует или изображает несовершеннолетнего младше 17 лет, вовлеченного в любой вид реальных или симулированных половых отношений, или любым другим способом демонстрирует половые отношения или половые органы несовершеннолетнего. *Выделено авторами.*

<sup>65</sup> Статья 194 Уголовного кодекса Гватемалы устанавливает уголовную ответственность для «Любого лица, которое в любой форме либо через любой механизм производит, создает или совершенствует порнографический материал, содержащий изображения или голоса (фактические или симулированные) одного или нескольких несовершеннолетних...» *Выделено авторами.*

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Германия	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>66</sup>
Гондурас	✓	✓	✓	✓	✗
Гренада	✗	✗	✗	✗	✗
Греция	✓	✓	✓ <sup>67</sup>	✓	✗
Грузия	✓	✓	✓ <sup>68</sup>	✓	✗
Дания	✓	✓	✓ <sup>69</sup>	✓	✗ <sup>70</sup>

<sup>66</sup> В соответствии с Законом о СМИ, поставщики услуг не обязаны принимать упреждающие меры, ни через мониторинг информации, которую они передают или сохраняют, ни путем поиска фактов, указывающих на противозаконную деятельность. Тем не менее, для хост-провайдеров существуют обязательства удалить незаконное содержание при обнаружении такового. Предполагается, что обычно, если в Интернете обнаружена порнография с участием детей/несовершеннолетних, провайдеры привлекут компетентные правоохранительные органы. Кроме того, Германия имеет хорошо сложившиеся механизмы саморегуляции, целью которой является немедленное удаление такой информации из Интернета. Письмо Пердиты Крюгер, Федеральное министерство юстиции, Берлин, Германия, к Сандре Марченко, директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (20 декабря 2011 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>67</sup> Статья 348а Уголовного кодекса Греции квалифицирует как уголовные различные преступления, связанные с детской порнографией, включая «любые виды» хранения, приобретения, передачи и продажи детской порнографии. *Выделено авторами.*

<sup>68</sup> Обратите внимание, в статье 255 Уголовного кодекса Грузии указывается, что «видео или аудио материал, произведенный в любой форме, с вовлечением несовершеннолетнего или лица, кажущегося несовершеннолетним, в сексуально откровенные, симулированные или созданные на компьютере сексуальные сцены, ...считается порнографическим материалом». *Выделено авторами.*

<sup>69</sup> Раздел 235 Уголовного кодекса Дании квалифицирует как уголовное преступление, помимо прочего, распространение и хранение «других... изображений» порнографических материалов с участием детей младше 18 лет. *Выделено авторами.*

<sup>70</sup> В настоящее время в Дании нет законодательства, которое обязывает Интернет-провайдеров сообщать датским властям о подозрениях в отношении детской порнографии. Тем не менее, министерство юстиции с 2005 года реализует модель, основанную на добровольных соглашениях и тесном сотрудничестве с большинством интернет дистрибьюторов, направленном на предотвращение Интернет-доступа к материалам детского порнографического характера. Эта делается путем использования так называемых «сетевых фильтров» (net-filters), которые устанавливаются на основании особых соглашений между властями и отдельными Интернет-провайдерами. Эти соглашения позволяют датским властям направлять подозрительные веб-адреса провайдерам и запрашивать блокировку доступа к ним. Электронное письмо Кристин Хансен Соргенфри (Kristine Sorgenfri Hansen), стажера, Посольство Королевства Дании в г. Вашингтон, к Элизе Харрелл (Eliza Harrell), координатору программ, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (30 августа 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»:</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Демократическая Республика Конго	✓	✓	✓ <sup>71</sup>	✗	✗
Джибути	✓	✗	✓ <sup>72</sup>	✗	✗
Доминика	✗	✗	✗	✗	✗
Доминиканская Республика	✓	✓	✓	✓	✗
Египет	✓	✗	✓	✓	✗
Замбия	✓	✗	✗	✗	✗
Зимбабве	✗	✗	✗	✗	✗
Израиль	✓	✓	✓	✓	✗
Индия	✓	✓	✓	✓	✓
Индонезия	✓	✗	✓ <sup>73</sup>	✓	✗
Иордания	✓	✓	✓	✓	✗

<sup>71</sup> Раздел 174М Уголовного кодекса Демократической Республики Конго считает преступлением «представление **любым способом**» детской порнографии. *Выделено авторами.*

<sup>72</sup> Статья 463(1) Уголовного кодекса Джибути устанавливает уголовную ответственность за «распространение, создание, сохранение или отправку изображения несовершеннолетнего, если изображение имеет порнографический характер...», включая изображения «передаваемые **любыми средствами...**» *Выделено авторами.*

<sup>73</sup> Статья 1 индонезийского Закона по борьбе с порнографией определяет и считает преступлением порнографию, созданную «**любими средствами или способом передачи**». *Выделено авторами.*

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Ирак	✗	✗	✗	✗	✗
Иран	✗	✗	✗	✗	✗
Ирландия	✓	✓	✓	✓	✗
Исландия	✓	✗	✓ <sup>74</sup>	✓	✗
Испания	✓	✗	✓ <sup>75</sup>	✓	✗
Италия	✓	✓	✓	✓	✓
Йемен	✗	✗	✗	✗	✗
Кабо-Верде	✓	✗	✗	✗	✗
Казахстан	✓	✗	✓ <sup>76</sup>	✗	✗
Камбоджа	✓	✓	✓	✗	✗
Камерун	✓	✓	✓	✓	✗

<sup>74</sup> Статья 210 Уголовного кодекса Исландии квалифицирует как уголовное преступление «владение фотографиями, фильмами или **подобными носителями**, где дети изображены в откровенных или непристойных ситуациях». *Выделено авторами.*

<sup>75</sup> Статья 189(1)(a) Уголовного кодекса Испании квалифицирует как уголовное преступление вовлечение несовершеннолетних в «подготовку **любых видов** порнографического материала»; Статья 189(1)(b) квалифицирует как уголовное преступление производство, продажу, распространение, демонстрацию или содействие производству, продаже, распространению или демонстрации **любых видов** детской порнографии **любыми способами**; а Статья 189(7) также повторяет использованные ранее фразы **любых видов** и **любыми способами**. *Выделено авторами.*

<sup>76</sup> Статья 273 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность за производство, распространение, рекламу и торговлю «порнографическими материалами или предметами, а также ... печатными изданиями, кино- и видеофильмами, изображениями или **другими изделиями порнографического характера**». Статья 273-1 непосредственно касается «порнографических изображений несовершеннолетних». *Выделено авторами.*

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»:</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Канада	✓	✓	✓	✓	✓
Катар	✓	✗	✓ <sup>77</sup>	✗	✗
Кения	✓	✗	✓ <sup>78</sup>	✗	✗
Кипр	✓	✓	✓	✓	✗
Кирибати	✗	✗	✗	✗	✗

<sup>77</sup> В Статье 292 Уголовного кодекса Катара говорится о «производстве, импорте, экспорте, хранении или перевозке в целях эксплуатации, распространения или продажи книг, публикаций, или любых других письменных материалов, картинок, фотографий, фильмов, символов **или других предметов**, которые оскорбляют общественную мораль и общественную нравственность», если для этих целей эксплуатируется ребенок в возрасте до 16 лет. *Выделено авторами.*

<sup>78</sup> Раздел 16(1)(aa) «Закона о сексуальных преступлениях» Кении предусматривает санкции в отношении тех, кто «продает, предоставляет в аренду, распространяет, публично демонстрирует или **любым образом**» распространяет детскую порнографию. *Выделено авторами.*

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Китай <sup>79</sup>	✓ <sup>80</sup>	✗	✓ <sup>81</sup>	✗	✓ <sup>82</sup>
КНДР	✗	✗	✗	✗	✗
Колумбия	✓	✓	✓	✓	✓

<sup>79</sup> Законодательство Гонконга в отношении детской порнографии отличается от аналогичного законодательства Китая. Законодательство Гонконга:

- включает определение детской порнографии;
- считает преступлениями правонарушения, совершенные с помощью компьютера; и
- считает преступлением простое владение детской порнографией.

Тайвань имеет законодательство по детской порнографии, но еще не выполнил остальные четыре критерия.

Макао не имеет законодательства непосредственно по преступлениям в сфере детской порнографии.

<sup>80</sup> Статья 367 предусматривает определение «непристойных изделий», то есть книг, рекламирующих секс, периодических изданий, фильмов, видео- и аудио-кассет, фотографий и других непристойных изделий, которые описывают конкретные сексуальные действия или открыто пропагандируют секс. Учитывая, что вышеуказанные положения Уголовного кодекса Китая включают в себя детскую порнографию, отдельного закона или определения исключительно в отношении детской порнографии не существует. Тем не менее, важно отметить, что уголовное законодательство Китая распространяется на детскую порнографию, и соответствующие преступления подлежат суровому наказанию. Письмо Ху Бинчена (HU Binchen), Советника полиции, отдел полиции по внешним связям, Посольство Китайской Народной Республики в г. Вашингтон, к Сандре Марченко (Sandra Marchenko), директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (4 сентября 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>81</sup> Интерпретация Верховного народного суда и Верховного народного протектората от 2004 года относится к преступлениям, совершенным с помощью компьютера. Электронное письмо Чэнь Фэн (Chen Feng), сотрудника полиции по внешним связям, Посольство Китайской Народной Республики в г. Вашингтон, к Джессике Сарра (Jessica Sarra), бывшему исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (17 марта 2006 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>82</sup> Законодательство Китая прямо предусматривает обязанность Интернет-провайдеров (ISP) сообщать о непристойных фотографиях, детской порнографии и другой вредной информации. Например, Статья 7 *решения Постоянного комитета Китайской Народной Республики об охране безопасности компьютерных сетей* предусматривает, что любой объект, который занимается вопросами компьютерных сетей, должен осуществлять деятельность в соответствии с законом, и при обнаружении в компьютерной сети незаконных или преступных действий или вредной информации должен принять меры по приостановке передачи вредной информации, а также должен без промедления сообщить об этом в соответствующие органы. Статья 20 *Мер внедрения, направленных на временные положения по управлению информационной компьютерной сети Китая, которая является частью международной сети Интернет*, предусматривает, что если какой-либо Интернет-провайдер обнаруживает вредную тлетворную информацию, включая порнографические материалы, он должен незамедлительно сообщать в компетентные органы, а для предотвращения распространения такой информации должны быть приняты эффективные меры. Письмо Ху Бинчена (HU Binchen), Советника полиции, Посольство Китайской Народной Республики в г. Вашингтон, к Сандре Марченко (Sandra Marchenko), директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (4 сентября 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).



<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Коморские острова	✗	✗	✗	✗	✗
Конго	✗	✗	✗	✗	✗
Косово	✓	✓	✓	✓	✗
Коста-Рика	✓	✓	✓ <sup>83</sup>	✓	✗
Кот-д'Ивуар	✗	✗	✗	✗	✗
Куба	✓	✗	✗	✗	✗
Кувейт	✗	✗	✗	✗	✗
Кыргызстан	✓	✓	✗	✗	✗
Лаос	✓	✗	✓	✗	✗

<sup>83</sup> Статья 174 Уголовного кодекса Коста-Рики предусматривает наказание для тех, кто «производит, распространяет, торгует или **любым способом** владеет ...порнографическими материалами». *Выделено авторами.*

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»:</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Латвия	✓	✓	✓ <sup>84</sup>	✓	✗ <sup>85</sup>
Лесото	✗	✗	✗	✗	✗
Либерия	✓	✗	✓ <sup>86</sup>	✓	✗
Ливан	✗	✗	✗	✗	✗
Ливия	✗	✗	✗	✗	✗
Литва	✓	✗	✗	✓	✗

<sup>84</sup> Статья 166(2) Уголовного кодекса Латвии квалифицирует как уголовное преступление «импорт, производство, публичную демонстрацию, рекламирование или **распространение в ином виде** таких порнографических материалов, которые изображают сексуальное насилие над детьми либо связаны с таким насилием». *Выделено авторами.*

<sup>85</sup> Что касается ответственности Интернет-провайдеров за сообщение о подозрениях в сфере детской порнографии в правоохранительные органы или в другие уполномоченные агентства, Министерство юстиции сообщает, что Статья 369 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает, что неправительственные организации или любое физическое или юридическое лицо, которые непосредственно не пострадали, могут предоставлять информацию, указывающую на возможное совершение уголовного преступления, следственному учреждению, прокуратуре или в суд. Кроме того, Министерство юстиции сообщает, что Статья 315 Уголовного кодекса предусматривает уголовную ответственность за уклонение от информирования, когда точно известно, что проводится подготовка к или совершение тяжкого или особо тяжкого преступления... Вовлечение несовершеннолетних лиц в производство порнографических или эротических материалов является особо тяжким преступлением. Письмо от г-на Л. Медин (L. Medin), Заместителя Государственного секретаря, Министерство юстиции Латвийской Республики в г. Вашингтон, к Сандре Марченко (Sandra Marchenko), директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (21 ноября 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>86</sup> Статья 18.16 Уголовного кодекса Либерии (Детский Закон 2011 г.) устанавливает уголовную ответственность за хранение, владение или распространение «**в любой форме и любым способом...** любого контента с непристойными изображениями любого ребенка, или с изображением любых форм незаконных половых отношений по отношению к ребенку». *Выделено авторами.*

Страна	Законодательство в отношении детской порнографии:	Дано определение «детской порнографии»:	Преступления, связанные с использованием компьютера	Простое владение	Информирование со стороны Интернет-провайдеров
Лихтенштейн	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>87</sup>
Люксембург	✓	✗	✓ <sup>88</sup>	✓	✗
Маврикий	✓	✗	✓	✗	✓
Мавритания	✓	✗	✓	✓	✗
Мадагаскар	✓	✓	✓ <sup>89</sup>	✓	✗
Македония	✓	✓	✓ <sup>90</sup>	✓	✗
Малави	✓	✓	✓	✓	✗
Малайзия	✓	✗	✗	✗	✗

<sup>87</sup> В отсутствие требования об обязательном информировании со стороны Интернет-провайдеров в Уголовном кодексе Лихтенштейна, Закон о детях и молодежи, который действует с 1 февраля 2009 г., предусматривает требование об информировании, которое относится к «любому лицу, которому стало известно о наличии угрозы для благополучия ребенка или подростка» (Ст. 20 Закона о детях и молодежи). Также стоит отметить, что Лихтенштейн имеет соглашение о сотрудничестве с Координационной группой Швейцарии по Киберпреступности (CYCO) – специальным подразделением швейцарской федеральной полиции. В соответствии с этим соглашением, CYCO также отвечает за мониторинг диапазона IP номеров Лихтенштейна. Письмо посла Клаудии Фриче (Claudia Fritsche), Посольство Лихтенштейна в г. Вашингтон, к Сандре Марченко (Sandra Marchenko), директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (19 января 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>88</sup> Статья 383 Уголовного кодекса Люксембурга квалифицирует как уголовное преступление не только производство и владение (в целях продажи, распространения или публичной демонстрации) «рукописных или печатных текстов, изображений, фотографий, фильмов или **других объектов** порнографического характера», но и совершение **любых видов** правонарушений, связанных с детской порнографией. *Выделено авторами.*

<sup>89</sup> Статья 346 Уголовного кодекса Мадагаскара квалифицирует как уголовное преступление использование **любых средств** распространения детской порнографии. *Выделено авторами.*

<sup>90</sup> Статья 193(3) Уголовного кодекса Македонии квалифицирует как уголовное преступление насилие над «подростком» в ходе «производства **любых объектов** порнографического содержания» *Выделено авторами.*

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»:</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Мали	✓	✗	✗	✗	✗
Мальдивы	✗	✗	✗	✗	✗
Мальта	✓	✓	✓	✓	✗
Марокко	✓	✓	✓ <sup>91</sup>	✓	✗ <sup>92</sup>
Маршалловы острова	✗	✗	✗	✗	✗
Мексика	✓	✓	✓	✓	✗
Микронезия	✗	✗	✗	✗	✗
Мозамбик	✗	✗	✗	✗	✗

<sup>91</sup> Статья 503.2 Уголовного кодекса Марокко (с изменениями, внесенными в 2003 г. Законом № 24-03) устанавливает уголовную ответственность за «мотивирование, побуждение или содействие в эксплуатации детей в возрасте до восемнадцати лет в порнографии любого рода, **любыми средствами**, реального, симулированного или предполагаемого полового акта, или любого изображения половых органов ребенка в сексуальных целях». *Выделено авторами.*

<sup>92</sup> В то время как в Марокко нет конкретного положения о юридической обязанности Интернет-провайдеров сообщать о сайтах детской порнографии в полицию, или обязанности веб-узлов или телефонных операторов – делиться данными о нарушителях, Марокко предприняло некоторые очень решительные меры по борьбе с детской порнографией. Я хотел бы обратить Ваше внимание на следующее:

- Статья 17 Закона № 24-96 о почте и телекоммуникациях говорит, что коммерческая эксплуатация дополнительных услуг, перечень которых устанавливается предписанием по предложению Национального агентства по регулированию в области электросвязи (ANRT), может свободно предоставляться любым физическим или юридическим лицом, после подачи заявления о намерении начать предоставление услуги. Такое заявление должно содержать следующую информацию: а) условия начала предоставления услуг, б) географический охват, в) условия доступа, г) характер предоставляемых услуг; д) тарифы, которые будут взиматься с пользователей;
- Статья 18 этого же закона гласит, что «...без ущерба в отношении уголовной ответственности, если оказывается, что предоставление услуги, указанной в заявлении, затрагивает безопасность или общественный порядок или противоречит нормам морали и этики, компетентные органы могут немедленно аннулировать заявление».

Электронное письмо Хичаме Дахане (Hichame Dahane), Советника по политическим вопросам, Посольство Королевства Марокко в г. Вашингтон, к Элизе Харрелл (Eliza Harrell), координатору программ, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (1 сентября 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Молдова	✓	✓	✓	✓	✗
Монако	✓	✓	✓	✓	✗
Монголия	✓	✗	✗	✗	✗
Мьянма	✓	✗	✓	✗	✗
Намибия	✗	✗	✗	✗	✗
Науру	✗	✗	✗	✗	✗
Непал	✓	✗	✗ <sup>93</sup>	✗	✗
Нигер	✗	✗	✗	✗	✗
Нигерия	✓	✗	✗	✗	✗
Нидерланды	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>94</sup>
Никарагуа	✓	✓	✓	✓	✗

<sup>93</sup> В то время как в Разделе 47 Постановления об электронных видах связи Непала от 2004 года не рассматривается конкретно проблема детской порнографии, этот Раздел, тем не менее, запрещает опубликование или просмотр на жестком диске компьютера, в Интернете или других электронных средствах материалов, опубликование или просмотр которых запрещены по причине их несоответствия нормам общественной морали и благопристойности.

<sup>94</sup> Несмотря на то, что в Нидерландах у Интернет-провайдеров нет правовых или договорных обязательств сообщать правоохранительным органам о своих подозрениях, касающихся детской порнографии, Интернет-провайдеры страны обычно немедленно представляют правоохранительным органам сведения о наличии детской порнографии и удаляют такие материалы с соответствующих веб-сайтов. Кроме того, по требованию правоохранительных органов, провайдеры передают информацию по сайту(ам), которые находятся под подозрением. Электронное письмо Ричарда Гердинга (Richard Gerding), советника по полицейским и судебным делам Посольства Голландии в г. Вашингтон, к Джессике Сарра (Jessica Sarra), бывшему исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (8 февраля 2006 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»:</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Новая Зеландия	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>95</sup>
Норвегия	✓	✓	✓	✓	✗
Объединенные Арабские Эмираты	✓	✓	✓	✓	✗
Оман	✓	✗	✓	✓	✗
Пакистан	✗	✗	✗	✗	✗
Палау	✗	✗	✗	✗	✗
Панама	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>96</sup>

<sup>95</sup> В Новой Зеландии Интернет-провайдеры не обязаны сообщать о своих подозрениях в отношении детской порнографии, однако в настоящее время Управление внутренних дел вместе с провайдерами внедряет систему фильтрации веб-сайтов, «Цифровую систему фильтрации материалов, связанных с эксплуатацией детей», которая позволит блокировать доступ к известным веб-сайтам, содержащим изображения насилия над детьми. Участие Интернет-провайдеров является добровольным, но Управление внутренних дел предполагает, что большинство из них присоединится к этой инициативе, таким образом защитив подавляющее большинство Интернет-пользователей Новой Зеландии с помощью такой цифровой системы фильтрации. Письмо Его превосходительства Роя Фергюсона (Roy Ferguson), Посла Новой Зеландии в Вашингтоне, к Мауре Харты (Maura Harty), бывшему старшему директору по политике Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (11 декабря 2009 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>96</sup> В законодательстве Панамы нет положения, требующего информирования со стороны Интернет-провайдеров, однако Статья 231-I Уголовного кодекса Панамы устанавливает, что если лицо, которому стало известно о факте вовлечения несовершеннолетних в действия, связанные с порнографией или половыми отношениями, вне зависимости от того, получена эта информация в рамках выполнения должностных обязанностей, иной работы, деловой или профессиональной деятельности либо иным образом, не передаст эту информацию в соответствующие органы, оно будет наказано за такое бездействие тюремным заключением. Если после сообщения сведений факт совершения преступления (связанного с детской порнографией или половыми отношениями) не будет доказан, то лицо, сообщившее такую информацию, освобождается от ответственности. Электронное письмо Изабел Фернандес (Isabel Fernandez), Посольство Панамы в г. Вашингтон, к Джессике Сарра (Jessica Sarra), бывшему исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (12 апреля 2006 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

Страна	Законодательство в отношении детской порнографии:	Дано определение «детской порнографии»:	Преступления, связанные с использованием компьютера	Простое владение	Информирование со стороны Интернет-провайдеров
Папуа Новая Гвинея	✓	✓	✓ <sup>97</sup>	✓	✗
Парагвай	✓	✓	✓ <sup>98</sup>	✓	✗ <sup>99</sup>
Перу	✓	✗	✓	✓	✗
Польша	✓	✗ <sup>100</sup>	✓ <sup>101</sup>	✓	✗ <sup>102</sup>

<sup>97</sup> Раздел 299 Уголовного кодекса Папуа – Новой Гвинеи от 1974 г. определяет детскую порнографию как «любое фотографическое, кино, видео или **другое визуальное представление**» и устанавливает уголовную ответственность для «лица, которое использует ребенка для производства детской порнографии». *Выделено авторами.*

<sup>98</sup> Статья 1 парагвайского Закона № 2.861/06 вводит санкции в отношении «всех, кто **любыми средствами** производит или воспроизводит» детскую порнографию. *Выделено авторами.*

<sup>99</sup> В этом законе нет особого упоминания об Интернет-провайдерах, однако в Статье 7 Закона № 2.861/06 Парагвая есть положение о том, что все, кто стал свидетелем преступлений в сфере детской порнографии, обязаны «немедленно сообщать о таких преступлениях в полицию или в Министерство общественного порядка, предоставлять сведения, необходимые для определения места совершения преступления, конфискации, и по возможности уничтожения изображения, а также сведения, необходимые для выявления, задержания и наказания виновных. Любое лицо, не выполняющее эти обязательства, может быть приговорено к лишению свободы на срок до трех лет или к штрафу».

<sup>100</sup> Толкование термина «детская порнография» основано на прецедентном праве и правовой доктрине (например, решение Верховного суда от 23 ноября 2010 г., ref. IV KK 173/10; M. Mozgawa (edit.) M. Budyn-Kulik, Mr. Kozłowska-Kalisz, M. Kulik, Criminal Code: Reference, ed. Oficyna 2010 (М. Мозгава (ред.) М. Будин-Кулик, г-н Козловска-Калиш, М. Кулик, Уголовный кодекс: Справочник, изд. Oficyna 2010)). Письмо Мацея Писарски (Maciej Pisarski), Поверенного в делах, Посольство Польши в г. Вашингтон, к Сандре Марченко (Sandra Marchenko), директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (29 августа 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>101</sup> Хотя польский Уголовный кодекс прямо не квалифицирует преступления, совершенные с помощью компьютера, как уголовные преступления, статья 202 применяется для мониторинга и ликвидации веб-сайтов с содержанием, которое считается детской порнографией. Таким образом, эта статья используется для борьбы как с печатной, так и с сетевой детской порнографией. Government of the Republic of Poland, *Report on Counteracting Violence against Children in Poland* 5-6 (Правительство Республики Польша, «Доклад о мерах по борьбе с насилием против детей в Польше» 5-6 ) (25 мая 2005 г.), размещено по адресу <http://www2.ohchr.org/english/bodies/CRC/docs/study/responses/poland.pdf> (последняя дата посещения 25 февраля 2013 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>102</sup> Интернет-провайдеры (ISP) не обязаны контролировать данные, которые передаются, хранятся или предоставляются этими организациями (статья 15 Закона от 18 июля 2002 года «Об оказании услуг помощью электронных средств»). Это означает, что провайдеры не обязаны проверять, соответствуют ли данные законодательству. Тем не менее, в случае получения информации или сообщения о незаконном характере данных или связанной с ними деятельности, провайдер немедленно закрывает доступ к таким данным (статья 14 вышеуказанного Закона). Письмо Мацея Писарски (Maciej Pisarski), Поверенного в делах, Посольство Польши в г. Вашингтон, к Сандре Марченко (Sandra Marchenko), директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (29 августа 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Португалия	✓	✗	✓ <sup>103</sup>	✓	✗
Россия	✓	✗	✓	✗	✗
Руанда	✓	✗	✓ <sup>104</sup>	✗	✗
Румыния	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>105</sup>
Сальвадор	✓	✓	✓	✓	✗
Самоа	✗	✗	✗	✗	✗
Сан-Марино	✓	✓	✓	✗	✗
Сан-Томе и Принсипи	✗	✗	✗	✗	✗
Саудовская Аравия	✓	✗	✓	✗	✗

<sup>103</sup> Из положений Статьи 172 Уголовного кодекса Португалии можно заключить, что выражение «любими средствами» дает обвинению возможность рассматривать информацию и коммуникационные технологии в качестве средства совершения преступления, связанного с распространением изображений, звукозаписей или видеозаписей, отчетливо отображающих несовершеннолетних детей младше 14 лет, принимающих участие в половых актах. Письмо Педро Катарино (Pedro Catarino), посла, Посольство Португалии в г. Вашингтон, Эрни Аллену (Ernie Allen) президенту и главному исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (22 февраля 2006 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>104</sup> Статья 229 из № 01/2012/OL конституционного закона от 02.05.2012, который является Уголовным кодексом Руанды, устанавливает уголовную ответственность для «любого лица, которое записывает изображение или голос ребенка или распространяет его **в любом виде** в порнографических целях». *Выделено авторами.*

<sup>105</sup> В Румынии нет конкретного законодательного акта, который требует от Интернет-провайдеров сообщать о подозрениях в отношении детской порнографии. В стране, однако, существует несколько законов, которые обязывают провайдеров сообщать органам государственной власти обо всех подозреваемых в незаконной деятельности. Сведения предоставляются в Министерство связи и информационного общества, которое затем принимает решение о необходимых правовых действиях. Письмо Сербана Бребенела (Serban Brebenel), Посольство Румынии в г. Вашингтон, к Сандре Марченко (Sandra Marchenko), директору, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (4 декабря 2009 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).



<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Свазиленд	✗	✗	✗	✗	✗
Сейшельские острова	✓	✗	✓	✓	✗
Сенегал	✓	✓	✓	✓	✗
Сент-Винсент и Гренадины	✓	✓	✓	✓	✗
Сент-Китс и Невис	✓	✓	✓ <sup>106</sup>	✗	✗
Сент-Люсия	✗	✗	✗	✗	✗
Сербия	✓	✗	✓ <sup>107</sup>	✓	✗
Сингапур	✓	✗	✓	✗	✗
Сирия	✗	✗	✗	✗	✗
Словакия	✓	✓	✓ <sup>108</sup>	✓	✗

<sup>106</sup> Статья 2 Закона Сент-Китс и Невис о предотвращении торговли людьми считает преступлением «аудио- или визуальную передачу действий открытого сексуального характера с участием ребенка, созданных с помощью электронных, механических **или других средств...**» *Выделено авторами.*

<sup>107</sup> Статья 111а Уголовного кодекса Сербии квалифицирует как уголовное преступление создание «фотографий, фильмов либо **других изображений**» несовершеннолетних с целью сделать их объектом порнографического характера. Кроме того, Статья 185 квалифицирует как уголовное преступление вовлечение несовершеннолетних в создание «изображений, аудио- и видеозаписей либо **других объектов** порнографического содержания». *Выделено авторами.*

<sup>108</sup> Раздел 369 Закона № 300/2005 Уголовного кодекса Словацкой Республики устанавливает уголовную ответственность за «рассылку, перевозку, приобретение, предоставление доступа **или распространение любым другим образом** детской порнографии». *Выделено авторами.*

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>«Детская порнография» Определено</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Словения	✓	✗	✓ <sup>109</sup>	✓	✗
Соединенные Штаты Америки	✓	✓	✓	✓	✓
Соломоновы острова	✗	✗	✗	✗	✗
Сомали	✗	✗	✗	✗	✗
Судан	✓	✗	✗	✓	✗
Суринам	✓	✗	✓	✓	✗
Сьерра-Леоне	✓	✓	✓ <sup>110</sup>	✓	✗
Таджикистан	✗	✗	✗	✗	✗
Таиланд	✓	✗	✓	✗	✗
Танзания	✓	✗	✗	✗	✗

<sup>109</sup> Статья 187(2) Уголовного кодекса Словении квалифицирует как уголовное преступление насильственное вовлечение несовершеннолетних в процессы «производства изображений, аудио- и видеозаписей либо других объектов порнографического характера»; Статья 187(3) квалифицирует как уголовное преступление действия любого лица, занимающегося «производством, распространением, продажей, импортом, экспортом... или поставками [порнографического материала с изображением несовершеннолетних] в любой другой форме либо хранящего такой материал с намерением производства, распространения, продажи, импорта, экспорта или поставок в любой другой форме». Выделено авторами.

<sup>110</sup> Раздел 1 Закона о сексуальных преступлениях Сьерра-Леоне гласит, что «детская порнография» означает – любую фотографию, фильм, видео или другое визуальное представление, показывающее лицо, которое является несовершеннолетним или изображается как таковое и которое вовлечено или показано вовлеченным в половые отношения». Закон далее устанавливает уголовную ответственность для тех, кто «создает, производит, распространяет, передает, печатает или публикует детскую порнографию». Выделено авторами.

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»:</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Того	✓	✓	✓ <sup>111</sup>	✗	✗
Тонга	✓	✓	✓	✓	✗
Тринидад и Тобаго	✓	✓	✓	✓	✗
Тувалу	✗	✗	✗	✗	✗
Тунис	✓	✗	✓ <sup>112</sup>	✗	✗
Туркменистан	✗	✗	✗	✗	✗
Турция	✓	✗	✓	✓	✗
Уганда	✓	✓	✓	✓	✗
Узбекистан	✗	✗	✗	✗	✗
Украина	✓	✓	✓	✗	✗
Уругвай	✓	✓	✓ <sup>113</sup>	✗	✗

<sup>111</sup> Согласно Статьи 392 Закона № 2007-017 от 6 июля 2007, которая входит в Детский кодекс Того, «детская порнография означает любое изображение, **любыми средствами**, ребенка, принимающего участие в реальных или симулированных действиях открытого сексуального характера, либо любое изображение половых органов ребенка для целей преимущественно сексуального характера. *Выделено авторами.*

<sup>112</sup> Статья 234 Уголовного кодекса Туниса квалифицирует как уголовное преступление, помимо прочего, использование «**любых** видеозаписей или фотографий», содержащих порнографические изображения с участием детей. *Выделено авторами.*

<sup>113</sup> Закон 17.815 Восточной Республики Уругвай квалифицирует как уголовное преступление определенные виды преступлений, связанных с детской порнографией, вне зависимости от их характера (например, в Статье 1 указано: «любым образом производит детскую порнографию»; в Статье 2: «**любым образом** способствует коммерциализации, распространению, демонстрации, хранению или приобретению детской порнографии»). *Выделено авторами.*

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>«Детская порнография» Определено</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Фиджи	✓	✗	✗	✗	✗
Филиппины	✓	✓	✓	✓	✓
Финляндия	✓	✓	✓ <sup>114</sup>	✓	✗
Франция	✓	✓	✓	✓	✓
Хорватия	✓	✗	✓	✓	✗
Центрально-африканская Республика	✗	✗	✗	✗	✗
Чад	✗	✗	✗	✗	✗
Черногория	✓	✗	✓ <sup>115</sup>	✓	✗ <sup>116</sup>
Чехия	✓	✗	✓	✓	✗

<sup>114</sup> Глава 17, раздел 18 Уголовного кодекса Финляндии квалифицирует как уголовное преступление действия «любого лица..., **каким-либо образом** распространяющего изображения или видеозаписи непристойного характера с участием детей». Выделено авторами.

<sup>115</sup> Статья 211(2) Уголовного кодекса Черногории квалифицирует как уголовное преступление «эксплуатацию детей в целях производства изображений, аудио- и видеозаписей **либо других объектов** порнографического содержания». Статья 211(3) устанавливает уголовную ответственность за приобретение, продажу, демонстрацию... в электронном виде или предоставление каким-либо иным способом фотографий, аудио-визуальных или других изделий порнографического содержания с изображением несовершеннолетнего. Выделено авторами.

<sup>116</sup> Законодательство Черногории не обязывает Интернет-провайдеров сообщать правоохрнительным органам о подозрениях в сфере детской порнографии. Отношения между провайдерами и правоохрнительными органами регулируются некоторыми протоколами о взаимопонимании и поддержке, а не законом. Электронное письмо Марии Петрович (Marija Petrovic), Временного поверенного в делах первого секретаря, Посольство Черногории в г. Вашингтон, к Элизе Харрелл (Eliza Harrell), координатору программ, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (27 августа 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>Дано определение «детской порнографии»:</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдеров</u>
Чили	✓	✓	✓	✓	✗
Швейцария	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>117</sup>

<sup>117</sup> Интернет-провайдеры не имеют юридического обязательства контролировать и сообщать о подозрениях в отношении детской порнографии, однако, в Швейцарии создана специальная организация – Координационная группа Швейцарии по Киберпреступности (СУСО) – куда люди могут сообщить о подозрительных материалах в Интернете. Координационная группа тесно сотрудничает с Интернет-провайдерами и может от случая к случаю запрашивать принятия соответствующих мер для блокировки и удаления определенного контента. СУСО также активно ищет в Интернете уголовно наказуемые материалы и отвечает за детальный анализ киберпреступности. Общественность может сообщать в СУСО о случаях детской порнографии. На сегодняшний день около 80% Интернет-провайдеров в Швейцарии имеют договора с СУСО. Письмо Урса Цисвилера (Urs Ziswiler), Посла Швейцарии в Вашингтоне, к Мауре Харти (Maure Hartly), бывшему старшему директору по политике Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (22 января 2010 г.) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>«Детская порнография» Определено</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдера</u>
Швеция	✓	✓ <sup>118</sup>	✓ <sup>119</sup>	✓	✗ <sup>120</sup>
Шри-Ланка	✓	✗	✗	✓	✓
Эквадор	✓	✓	✓	✗	✗ <sup>121</sup>

<sup>118</sup> Определение детской порнографии сформулировано в Подготовительной работе и упоминается и применяется судами на практике.

В главе 16, раздел 10а Уголовного кодекса есть определение слова *ребенок*. В законодательстве не существует юридического определения *детской порнографии*. Тем не менее, в подготовительных работах есть формулировки о том, что изображение должно рассматриваться как порнографическое, если оно, не имея никакой научной или художественной ценности, имеет сексуальный мотив в нескрываемой и оскорбительной форме. Электронное письмо Магдалены Вилькстранд Данелиус (Magdalena Wikstrand Danelius), юридического советника, Отдел по уголовному праву, Министерство юстиции Швеции в г. Вашингтон, к Элизе Харрелл (Eliza Harrell), координатору программ, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (18 ноября 2011 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

Правительственный законопроект 1997/98:43 Сфера применения постановления о прессе и свободе слова – вопрос порнографии и т.д., стр. 56 «Для того, чтобы считаться уголовно наказуемым в суде, изображение должно, в соответствии с общим использованием языка и общими ценностями, иметь порнографическое содержание... Под порнографическим, согласно преамбуле данного раздела, подразумевается, что изучаемое изображение не должно иметь научной или художественной ценности. Очевидно, что изображение направлено на возбуждение сексуальной реакции (Закон 1970:125 P. 79 f.). Для того чтобы подпасть под действие закона, изображение не обязательно должно показывать ребенка, принимающего участие в сексуальных действиях. В область преступления, которая регулирует, является ли изображение порнографическим, также входят изображения, которые в любой другой форме показывают одного или нескольких детей в форме, которая, вероятно, вызывает к сексуальному влечению лица». (*Перевод*)

<sup>119</sup> В целом уголовное законодательство Швеции сформулировано таким образом, что его положения могут быть применены вне зависимости от конкретных условий. Квалификация детской порнографии как преступления не является исключением и, соответственно, Раздел 10а Главы 16 Уголовного кодекса Швеции распространяется на преступления, связанные с использованием компьютера. Письмо Анетт Нильссон (Anette Nilsson), первого секретаря Посольства Швеции в г. Вашингтон, к Джессике Сарра (Jessica Sarra), бывшему исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (23 февраля 2006 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>120</sup> В 1998 году в Швеции был принят Акт об ответственности в отношении системы электронных публикаций (Bulletin Board System (BBS) Liability Act) (1998:112), призванный предотвращать распространение детской порнографии путем вменения в обязанности поставщиков услуг BBS следить за содержанием контента BBS. Провайдеры BBS также обязаны удалять или каким-либо иным образом предотвращать распространение сообщений криминального содержания, включая сообщения, содержащие детскую порнографию. Письмо Анетт Нильссон (Anette Nilsson), первого секретаря Посольства Швеции в г. Вашингтон, к Джессике Сарра (Jessica Sarra), бывшему исполнительному директору Международного центра без вести пропавших и эксплуатируемых детей (23 февраля 2006 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

<sup>121</sup> Статья 72 Кодекса Эквадора по детям и подросткам требует, чтобы «люди, которые в силу своей профессии или должности обладают знаниями о факте/событии, которое имеет характеристики жестокого обращения, насилия, сексуальной эксплуатации, торговли или потери ребенка-жертвы, должны сообщить об этом в прокуратуру, судебную инстанцию или административные органы, которые являются организацией, отвечающей за основные права человека», в течение 24 часов после того, как им стало известно о таких фактах/событиях.

<u>Страна</u>	<u>Законодательство в отношении детской порнографии:</u>	<u>«Детская порнография» Определено</u>	<u>Преступления, связанные с использованием компьютера</u>	<u>Простое владение</u>	<u>Информирование со стороны Интернет-провайдера</u>
Экваториальная Гвинея	✗	✗	✗	✗	✗
Эритрея	✗	✗	✗	✗	✗
Эстония	✓	✓	✓ <sup>122</sup>	✓	✓
Эфиопия	✗	✗	✗	✗	✗
ЮАР	✓	✓	✓	✓	✓
Южная Корея	✓	✓	✓	✓	✗ <sup>123</sup>
Южный Судан	✓	✗	✗	✗	✗
Ямайка	✓	✓	✓	✓	✗
Япония	✓	✓	✓	✗	✗

<sup>122</sup> Статьи 177 и 178 Уголовного кодекса Эстонии квалифицируют как преступление привлечение несовершеннолетних к «другим работам» или их использование «иным путем», связанные с изготовлением, хранением, передачей, изображением или предоставлением доступа к детской порнографии. *Выделено авторами.*

<sup>123</sup> Законодательство Кореи не обязывает Интернет-провайдеров (ISP) сообщать правоохранительным органам или какому-либо другому уполномоченному агентству о подозрениях, касающихся детской порнографии. Однако недавно корейское Национальное Собрание изменило «Закон о защите детей и подростков от сексуального насилия», добавив некоторые положения, которые требуют Интернет-провайдеров принять меры для обнаружения детской порнографии в своей компьютерной сети. Эти поправки также требуют провайдеров стирать и удалять детскую порнографию сразу при ее обнаружении. Кроме того, провайдер должен создать технические условия для предотвращения и остановки передачи или распространения детской порнографии. Электронное письмо Юн Гю Парк (Yun Kyu Park), Вещание & Телекоммуникации, Посольство Республики Корея в г. Вашингтон, к Элизе Харрелл (Eliza Harrell), координатору программ, Институт семьи Кунс по проблемам международного права и международной политики, Международный центр без вести пропавших и эксплуатируемых детей (30 августа 2012 года) (в архиве Международного центра помощи пропавшим и эксплуатируемым детям).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования ИСМЕС по анализу действующих законодательств в области детской порнографии в разных странах мира показали, что на протяжении последних семи лет наблюдается медленный, но постоянный прогресс. Внедрены различные международно-правовые документы, которые способствовали повышению осведомленности и осознанию неотложности этой проблемы. Тем не менее, очевидно, что если мы хотим обеспечить безопасное будущее для детей во всем мире, то большинству стран необходимо предпринимать срочные меры. Так как борьба с детской порнографией внутри страны и за ее пределами является серьезной задачей, для эффективного противодействия этой растущей проблеме международного масштаба необходима систематизация имеющегося законодательства.







1700 Diagonal Road, Suite 625 ♦ Alexandria, Virginia 22314-2844 ♦ USA  
Тел. +1 703 837 6313 ♦ Факс +1 703 549 4504 ♦ [www.icmec.org](http://www.icmec.org)